



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 75

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 5 februarie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI			
4.		Decizia nr. 1.080 din 13 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149 alin. (1), (2) și (4) și art. 151 alin. (2) și (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, precum și ale art. 1 lit. a) și art. 3 alin. (2) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor	7–10
	2		
HOTĂRĂRI ALE SENATULUI			
6.		Decizia nr. 1.089 din 18 decembrie 2012 asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. (1) pct. C. lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011	11–12
	2		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 1.002 din 27 noiembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România....	3–5	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 1.066 din 11 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 131 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală	6–7	3.104. — Ordin al ministrului educației naționale pentru modificarea și completarea Metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2013—2014, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6.239/2012	13–31

HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRĂRE**privind modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 46/2012 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei permanente comune a Camerei Deputaților și Senatului privind Statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului**

În temeiul art. 64 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Parlamentului României nr. 46/2012 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei permanente comune a Camerei Deputaților și Senatului privind Statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 880 din

22 decembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— la punctul 2, domnul deputat Cosmin Necula, aparținând Grupului parlamentar al PSD, este desemnat în calitate de membru în locul domnului deputat Anghel Stanciu.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 5 februarie 2013, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 5 februarie 2013.

Nr. 4.

PREȘEDINTELE SENATULUI

GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU**HOTĂRĂRI ALE SENATULUI****PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

SENATUL

HOTĂRĂRE**pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 50/2012 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului**

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) și art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 46 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, cu modificările și completările ulterioare,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Senatului nr. 50/2012 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 20 decembrie 2012, se modifică după cum urmează:

1. La Anexa nr. II „Componența Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital”, domnul senator Badea Leonardo — Grupul parlamentar al PSD — se include în componența comisiei, în locul domnului senator Calcan Valentin-Gigel — Grupul parlamentar al PSD.

2. La Anexa nr. VII „Componența Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională”:

— domnul senator Tătaru Dan — Grupul parlamentar al PSD — se include în componența comisiei, în locul domnului senator Savu Daniel — Grupul parlamentar al PSD;

— domnul senator Obreja Marius-Lucian — Grupul parlamentar al PNL — se include în componența comisiei, în

locul domnului senator Tătaru Nelu — Grupul parlamentar al PNL.

3. La Anexa nr. XI „Componența Comisiei pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă”, doamna senator Câmpeanu Mariana — Grupul parlamentar al PNL — se include în componența comisiei, în locul domnului senator Motoc Octavian — Grupul parlamentar al PNL.

4. La Anexa nr. XII „Componența Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități”, domnul senator Tătaru Nelu — Grupul parlamentar al PNL — se include în componența comisiei, în locul domnului senator Roșca-Stănescu Sorin-Ștefan — Grupul parlamentar al PNL.

5. La Anexa nr. XIV „Componența Comisiei pentru privatizare și administrarea activelor statului”, domnul senator Calcan Valentin-Gigel — Grupul parlamentar al PSD — se include în componența comisiei, în locul domnului senator Badea Leonardo — Grupul parlamentar al PSD.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 4 februarie 2013, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI

GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 4 februarie 2013.

Nr. 6.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.002**

din 27 noiembrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, excepție ridicată de Societatea Comercială „Ancora” — S.R.L. din Satu Mare în Dosarul nr. 2.244/218/2011 al Tribunalului Satu Mare — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului nr. 795D/2012 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, întrucât competența de aplicare a sancțiunilor contravenționale în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 rezultă din natura juridică a Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., de persoană juridică română de interes strategic național în domeniul administrării drumurilor naționale și autostrăzilor.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 martie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 2.244/218/2011, **Tribunalul Satu Mare — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Ancora” — S.R.L. din Satu Mare într-o cauză având ca obiect soluționarea

plângerii formulate de aceasta împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției prevăzute de art. 8 din ordonanța menționată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textele de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât constatarea contravențiilor și aplicarea de sancțiuni contravenționale nu se numără printre faptele și actele de comerț în vederea cărora se înființează societățile comerciale potrivit Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, fiind în contradicție și cu principiul specialității de folosință a unei persoane juridice. Arată că printr-o ordonanță de urgență nu se poate reglementa în contra sau peste cuprinsul celor statuate printr-o lege, referindu-se la Legea nr. 31/1990. Precizează că, întrucât Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. este o societate comercială pe acțiuni, persoană juridică de drept privat, trebuie să participe la circuitul civil cu respectarea aceluiași norme pe care și celelalte societăți comerciale trebuie să le respecte, chiar dacă acționariatul său este reprezentat de către o instituție publică. Susține că se încalcă prevederile art. 134 din Constituție, în sensul că textele de lege criticate nu asigură libertatea comerțului, respectiv protecția unei concurențe loiale, autoritatea statală putând participa la circuitul civil doar cu respectarea normelor impuse tuturor celorlalți participanți, iar nu prin edictarea în favoarea societăților comerciale la care este acționar a unor prerogative sau atribuții speciale, preferențiale, discriminatorii față de restul participanților la circuitul civil. Arată că, în opinia sa, pentru apărarea valorilor sociale și asigurarea normelor de conduită există suficiente instituții publice specializate, cu atribuții în acest sens, cum ar fi poliția, jandarmeria, autoritatea rutieră, nefiind necesar și în acord cu ordinea constituțională să se recurgă la entități comerciale care au ca menire obținerea de profit.

Susține că textele de lege criticate contravin și prevederilor constituționale potrivit cărora proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal indiferent de titular, întrucât Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. este îndreptățită să aplice sancțiuni contravenționale doar pentru faptul că titularul dreptului de proprietate asupra acțiunilor sale este o autoritate publică, respectiv statul, prin Ministerul Transporturilor și Infrastructurii. Precizează că astfel se realizează o discriminare între titularii dreptului de proprietate asupra acțiunilor deținute la o societate comercială. Aceasta, deoarece statul reglementează atribuții speciale în favoarea societăților comerciale la care deține în proprietate capital social,

deși entitatea la care statul este acționar ar trebui să se supună aceluiași reguli ca și ceilalți participanți la circuitul civil.

De asemenea, susține că se încalcă și prevederile art. 45 din Constituție, în sensul în care dreptul celorlalte societăți comerciale pe acțiuni de a desfășura o activitate economică, anume constatarea și aplicarea de sancțiuni, este îngădit, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. fiind singura care poate aplica sancțiuni contravenționale, în pofida obiectului său de activitate.

Tribunalul Satu Mare — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal apreciază că argumentele de fapt și de drept invocate în motivarea excepției de neconstituționalitate sunt de natură a conduce la concluzia existenței unei încălcări în domeniul contravențional reglementat de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 a dispozițiilor constituționale invocate de autorul excepției, întrucât s-a stabilit competența de a constata și de a aplica sancțiuni contravenționale în favoarea unor persoane împuternicite de către o societate comercială a cărei funcționare este reglementată de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale fără ca acestea sau mandatarul acestora să fi fost inițial însărcinate/însărcinat să exercite atribuțiile unei funcții publice.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că susținerile autorului excepției nu constituie veritabile critici de constituționalitate, întrucât raportarea la dispozițiile din Legea fundamentală enumerate este doar formală, în realitate critica fiind formulată prin raportare la prevederi din alte reglementări, respectiv din Legea nr. 31/1990 și din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003. În aceste condiții, consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, invocând jurisprudență relevantă a Curții Constituționale sub acest aspect. Precizează, totuși, că prevederile criticate sunt în acord cu dispozițiile art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care constituie dreptul comun în materia contravențiilor, potrivit cărora pot fi agenți constatatori: primarii, ofițerii și subofițerii din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, special abilitați, persoanele împuternicite în acest scop de miniștri și de alți conducători ai autorităților administrației publice centrale, de prefecti, președinți ai consiliilor județene, primari, de primarul general al municipiului București, precum și de alte persoane prevăzute în legi speciale. De asemenea, menționează Decizia Curții Constituționale nr. 101 din 9 februarie 2012, prin care instanța de contencios constituțional a respins excepția de neconstituționalitate, ca neîntemeiată.

Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt constituționale, precizând că este dreptul legiuitorului de a stabili agenții constatatori în vederea constatării și aplicării unor sancțiuni, fără ca prin aceasta să se încalce prevederile constituționale indicate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 9 alin. (1) lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 1 februarie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 1 iulie 2002, astfel cum au fost modificate și completate prin art. I pct. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 51/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 680 din 28 iulie 2004. Textul de lege criticat are următorul cuprins:

— Art. 9 alin. (1) lit. a) și b): „(1) *Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 8 se fac de către:*

a) *personalul împuternicit din cadrul Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.;*

b) *personalul împuternicit de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.”*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin următoarelor dispoziții din Legea fundamentală: art. 16 care consacră principiul egalității, art. 44 alin. (2) teza întâi potrivit căruia proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular, art. 45 privind libertatea economică, art. 73 care enumeră categoriile de legi și art. 135 alin. (1) care prevede că economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență. Curtea observă că, în cuprinsul motivării scrise a excepției, autorul acesteia menționează textele constituționale în numerotarea anterioară revizuirii și republicării din 2003 a Constituției României.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că s-a mai pronunțat asupra prevederilor art. 9 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, reținând, prin Decizia nr. 101 din 9 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 11 aprilie 2012, că, potrivit art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, sunt asimilate autorităților publice persoanele juridice de drept privat care, potrivit legii, au obținut statut de utilitate publică sau sunt autorizate să presteze un serviciu public, în regim de putere

publică. În prezent, astfel cum prevede art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România” (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 694 din 3 octombrie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 din 23 martie 2004), Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. este persoană juridică română de interes strategic național în domeniul administrării drumurilor naționale și autostrăzilor. În acest cadru legislativ, competența de constatare și aplicare a sancțiunilor contravenționale de către personalul împuternicit al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. decurge din chiar natura juridică a acestei companii.

Argumentele care au condus la respingerea, prin decizia menționată, a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Curtea mai constată că legiuitorul i-a acordat Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România competența ca, prin personalul împuternicit, să constate și să sancționeze contravențiile prevăzute de art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, tocmai în considerarea specializării sale în domeniu. Este opțiunea suverană a legiuitorului, chiar și a celui delegat, de a reglementa, în temeiul art. 61 sau 115 din Constituție, după caz, cu privire la persoanele care pot avea calitatea de agenți constatatori ai faptelor ce constituie, potrivit legii, contravenții, atâta vreme cât prin acest demers se menține în limitele și exigențele constituționale, condiții îndeplinite de textele de lege criticate în cauza de față. De altfel, prevederile de lege criticate au fost edictate într-un cadru legislativ coerent,

în acord cu dispozițiile art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2002, care permit ca agenți constatatori să fie desemnați prin legi speciale și alte persoane decât cele enumerate în textul menționat.

Totodată, Curtea observă că autorul prezentei excepții de neconstituționalitate își raportează critica la art. 16 din Constituție, susținând că, la circuitul civil, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. trebuie să participe cu respectarea aceluiași norme pe care și celelalte societăți comerciale trebuie să le respecte, chiar dacă acționariatul său este reprezentat de către o instituție publică. În acord cu jurisprudența sa constantă, Curtea reține că principiul consacrat de textul constituțional precizat vizează egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, iar nu egalitatea persoanelor juridice între ele. De asemenea, Curtea observă că textele de lege criticate nu sunt de natură să aducă atingere dispozițiilor constituționale ale art. 45 privind libertatea economică și art. 135 alin. (1) care prevede că economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență. Tot astfel, nu poate fi reținută critica de neconstituționalitate prin raportare la prevederile art. 44 alin. (2) teza întâi din Constituție, potrivit cărora proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular, art. 9 alin. (1) lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 vizând, în ipoteza sa normativă, modul de constatare și sancționare a contravențiilor, fără a se pune în discuție în vreun fel dreptul de proprietate privată al celorlalte subiecte de drept.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, excepție ridicată de Societatea Comercială „Ancora” — S.R.L. din Satu Mare în Dosarul nr. 2.244/218/2011 al Tribunalului Satu Mare — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 noiembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.066

din 11 decembrie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 131
din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela Ramona Marișu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 131 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Marin Rusu în Dosarul nr. 19.046/212/2012 al Judecătoriei Constanța — Secția civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.419D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 octombrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 19.046/212/2012, **Judecătoria Constanța — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 131 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, excepție ridicată de Marin Rusu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16. Consideră că termenul de 5 ani este neconstituțional, fiind foarte mare față de cel de 3 ani.

Judecătoria Constanța — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Colectarea creanțelor fiscale reprezintă o situație diferită de recuperarea creanțelor de drept comun, protejarea interesului public justificând stabilirea unui termen de prescripție special, de 5 ani. În această situație creditorul este statul, iar instituirea unui termen special în această materie are în vedere ocrotirea unui interes general constând în asigurarea resurselor financiare ale statului. În continuare face referire la Decizia Curții Constituționale nr. 158/1998.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, face referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 131 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul conținut: „(1) *Dreptul de a cere executarea silită a creanțelor fiscale se prescrie în termen de 5 ani de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care a luat naștere acest drept.*

(2) *Termenul de prescripție prevăzut la alin. (1) se aplică și creanțelor provenind din amenzi contravenționale.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autorul excepției invocă prevederile constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate prin raportare la aceleași norme constituționale.

Astfel, prin Decizia nr. 978 din 30 septembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 720 din 23 octombrie 2008, și Decizia nr. 1.147 din 16 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 778 din 20 noiembrie 2008, Curtea a statuat că, în cadrul raporturilor juridice dintre stat, în calitate de creditor, și contribuabil, în calitate de debitor al obligației fiscale, cele două părți nu se situează pe poziții de egalitate, între ele existând o legătură de subordonare în favoarea statului, pe baza unui regim de drept public, și, prin urmare, nu poate fi vorba de încălcarea principiului egalității în fața legilor prevăzut de art. 16 din Constituție. Stabilirea unui termen de prescripție a dreptului de a cere executarea silită a creanțelor fiscale, diferit de cel general, este determinată de natura specială a creanțelor fiscale, care reprezintă surse ale bugetului de stat, ceea ce constituie o justificare suficientă pentru diferența de tratament juridic în ceea ce privește termenul de prescripție a dreptului de a cere executarea silită.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale în materie, atât considerentele, cât și soluția acestor decizii își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 131 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Marin Rusu în Dosarul nr. 19.046/212/2012 al Judecătorei Constanța — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 decembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 1.080

din 13 decembrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149 alin. (1), (2) și (4) și art. 151 alin. (2) și (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, precum și ale art. 1 lit. a) și art. 3 alin. (2) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 149 alin. (1), (2) și (4) și art. 151 alin. (2) și (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, precum și ale art. 1 lit. a) și art. 3 alin. (2) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Sofiea Balaban Grăjdan în Dosarul nr. 11.077/105/2011 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.448D/2012.

La apelul nominal răspunde autoarea excepției, prezentă personal. Se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autoarei excepției de neconstituționalitate, care pune concluzii de admitere a acesteia, susținând că dispozițiile art. 149 alin. (1), (2) și (4) și art. 151 alin. (2) și (3) din Legea nr. 263/2010 încalcă liberul acces la justiție prin instituirea unei proceduri administrative prealabile ce nu permite persoanelor

interesate de contestarea deciziilor de pensionare să se adreseze direct instanței de judecată, ci le obligă să formuleze, în acest sens, cereri adresate unei comisii de contestații, special înființată în acest scop în cadrul Ministerului Apărării Naționale, dar care nu are dreptul de a se pronunța asupra aspectelor juridice ale emiterii acestor decizii. Se arată, totodată, că recalcularea pensiilor militarilor, potrivit prevederilor Legii nr. 119/2010, este ilegală, întrucât sistemul pensiilor militare nu a fost niciodată contributiv, așa încât această intervenție a statului să poată fi motivată la fel ca și în cazul celorlalte categorii de pensii. La dosarul cauzei, autoarea excepției a depus note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, arătând că procedura administrativă prealabilă reglementată prin Legea nr. 263/2010, în materia contestării deciziilor de pensionare, nu încalcă liberul acces la justiție și că ajustarea pensiilor, potrivit dispozițiilor Legii nr. 119/2010, în condițiile crizei economice, este o măsură justificată și proporțională cu scopul urmărit de legiuitor.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 25 octombrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 11.077/105/2011, **Tribunalul Prahova — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 149 alin. (1), (2) și (4) și art. 151 alin. (2) și (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, precum și ale art. 1 lit. a) și art. 3 alin. (2) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor**, excepție ridicată de Sofiea

Balaban Grăjdan într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației formulate împotriva unei decizii de revizuire a pensiei, menținerea deciziei anterioare acesteia și obligarea părâtei la plata dobânzilor legale pentru perioada în care autoarea excepției a încasat pensia revizuită.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că procedura administrativă, reglementată prin dispozițiile art. 149 alin. (1), (2) și (4) și art. 151 alin. (2) și (3) din Legea nr. 263/2010, încalcă accesul liber la justiție, neoferind persoanelor interesate dreptul de a se adresa direct instanțelor de judecată pentru a solicita anularea deciziilor emise de casele de pensii și obligându-le pe acestea la parcurgerea unei proceduri administrative ce se derulează în cadrul comisiei de contestații, înființată la nivelul Ministerului Apărării Naționale. Se arată că soluționarea unor astfel de cereri excedează competențelor comisiei anterior arătate, care sunt stabilite în mod expres prin art. 6 din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale, al ministrului apărării naționale, al ministrului administrației și internelor și al directorului Serviciului Român de Informații nr. 1.453/M.34/18.769/10.161/2011, și că hotărârile acestei comisii nu pot fi definitive decât cu încălcarea prevederilor art. 20 și 21 din Constituție și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Referitor la neconstituționalitatea art. 1 lit. a) și art. 3 alin. (2) din Legea nr. 119/2010, autoarea susține că anularea pensiei militare de stat, ce reprezintă un drept de creanță asupra statului, și înlocuirea acesteia cu o pensie de asigurări sociale bazată pe principiul contributivității duce la anularea definitivă a dreptului său la pensie, din moment ce nu a contribuit niciodată la bugetul asigurărilor sociale, și că, pe de altă parte, acest mecanism generează o deturnare de fonduri contrară prevederilor art. 139 alin. (3) din Constituție. Referitor la aceleași texte criticate, se mai arată că Guvernul nu a procedat la o corectă informare a cetățenilor în privința efectelor Legii nr. 119/2010, cu încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 31 alin. (2).

Tribunalul Prahova — Secția I civilă opinează că dispozițiile criticate sunt constituționale, arătând că procedura administrativă reglementată prin prevederile art. 149 alin. (1), (2) și (4) și art. 151 alin. (2) și (3) din Legea nr. 263/2010 nu este de natură a îngreuna accesul liber la justiție, hotărârile comisiilor de contestații care funcționează în cadrul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Administrației și Internelor și Serviciului Român de Informații fiind supuse controlului instanțelor de judecată, potrivit dispozițiilor art. 151 alin. (2) din aceeași lege. Se mai arată că instituirea procedurii prealabile de contestare a deciziilor de pensie are ca scop menținerea unui climat de ordine indispensabil exercitării în bune condiții a dreptului constituțional prevăzut la art. 21, oferind părților posibilitatea de a se înțelege asupra pretențiilor, fără implicarea autorității judecătorești. Referitor la pretinsa neconstituționalitate a prevederilor art. 1 lit. a) și art. 3 alin. (2) din Legea nr. 119/2010, se opinează că acestea nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției, instanța făcând trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 871 și nr. 873 din 25 iunie 2010.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și

exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se susține, în acest sens, că instituirea unor proceduri administrative prealabile fără caracter jurisdicțional, cum este cea prevăzută la art. 149 alin. (1), (2) și (4) și art. 151 alin. (2) și (3) din Legea nr. 263/2010, nu este de natură a contraveni dispozițiilor Legii fundamentale și se face trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 382 din 17 aprilie 2007, nr. 973 din 6 iulie 2010 și nr. 1.224 din 20 septembrie 2011. Referitor la pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. a) și art. 3 alin. (2) din Legea nr. 119/2010, se arată că dreptul la pensie este un drept câștigat numai cu privire la prestațiile de asigurări sociale realizate până la data intrării în vigoare a noii legi, iar suprimarea acestuia pentru viitor nu reprezintă o expropriere, și că recalcularea acestor drepturi după un nou algoritm este justificată de criza economică și financiară gravă cu care se confruntă statul și de necesitatea reformării sistemului de pensii în vederea eliminării inechităților din cadrul acestuia. Se face trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 871 și 873 din 25 iunie 2010, nr. 1.237 din 6 octombrie 2010, nr. 1.612 din 15 decembrie 2010, nr. 1.269 din 27 septembrie 2011 și nr. 706 din 5 iulie 2012.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente și ale procurorului, notele scrise depuse la dosar, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 149 alin. (1), (2) și (4) și art. 151 alin. (2) și (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, precum și ale art. 1 lit. a) și art. 3 alin. (2) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, care au următorul cuprins:

— Art.149 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 263/2010:
„(1) Deciziile de pensie emise de casele teritoriale de pensii și de casele de pensii sectoriale pot fi contestate, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Comisia Centrală de Contestații, respectiv la comisiile de contestații care funcționează în cadrul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Administrației și Internelor și Serviciului Român de Informații.

(2) Procedura de examinare a deciziilor supuse contestării reprezintă procedură administrativă prealabilă, obligatorie, fără caracter jurisdicțional.

[...]

(4) Deciziile de pensie necontestate în termenul prevăzut la alin. (1) sunt definitive.”;

— Art. 151 alin. (2) și (3) din Legea nr. 263/2010: „(2) Hotărârile prevăzute la art. 150 alin. (3) pot fi atacate la instanța judecătorească competentă, în termen de 30 de zile de la comunicare.

(3) Hotărârile prevăzute la art. 150 alin. (3) care nu au fost atacate la instanțele judecătorești în termenul prevăzut la alin. (2) sunt definitive.”;

— Art. 1 lit. a) din Legea nr. 119/2010: „Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, următoarele categorii de pensii, stabilite pe baza legislației anterioare, devin pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare:

a) pensiile militare de stat.”;

— Art. 3 alin. (2) din Legea nr. 119/2010: „(2) În situația pensiilor dintre cele prevăzute la alin. (1), care au fost stabilite în baza legilor speciale, pensia din sistemul public se determină considerându-se a fi îndeplinite condițiile de acordare prevăzute de Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.”

Se susține, în esență, că textele criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 cu privire la accesul liber la justiție, art. 31 alin. (2) referitor la dreptul la informație, art. 44 alin. (1)—(4) și (6) privind dreptul de proprietate privată, art. 139 alin. (3) referitor la impozite, taxe și alte contribuții și art. 148 cu privire la integrarea în Uniunea Europeană, precum și prevederilor art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 10 referitor la dreptul la un proces echitabil din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

1. În ceea ce privește pretinsa neconstituționalitate a prevederilor art. 149 alin. (1), (2) și (4) și art. 151 alin. (2) și (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, referitor la critica potrivit căreia, în cazul neparcurgerii procedurii prealabile obligatorii ce se desfășoară în cadrul comisiei de contestații organizate la nivelul Ministerului Apărării Naționale, titularul dreptului la pensie ar fi împiedicat a se adresa justiției, cu încălcarea art. 21 și, în subsidiar, a art. 44 din Constituție, Curtea, prin Decizia nr. 956 din 13 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 12 decembrie 2012, a reținut că, reglementând această procedură, legiuitorul a urmărit degrevarea instanțelor de judecată de o mare parte a cauzelor privind drepturile de asigurări sociale prin interpunerea comisiilor de contestații în procedura de soluționare a acestora. Astfel, pensionarii pot supune deciziile de pensii controlului comisiei de contestații fără a mai parcurge procedura, în principiu de mai lungă durată, din fața instanțelor de judecată și, numai în situația când nu sunt mulțumiți de hotărârile acestei comisii, pot să le supună analizei instanței de judecată. O astfel de procedură nu poate fi privită ca aducând *eo ipso* atingere dreptului de acces liber la justiție, chiar dacă are caracter obligatoriu, atât timp cât, ulterior parcurgerii sale, persoana interesată se poate adresa instanței de judecată. Prevederile art. 21 din Constituție nu interzic existența unei astfel de proceduri administrative prealabile și nici obligativitatea acesteia atât timp cât nu are un caracter jurisdicțional.

De altfel, în același sens s-a pronunțat Curtea Constituțională și prin Decizia nr. 121 din 9 februarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 149 din 8 martie 2010, în care a statuat că instituirea unei proceduri administrative prealabile, obligatorii, fără caracter jurisdicțional nu este contrară principiului liberului acces la justiție cât timp decizia organului administrativ poate fi atacată în fața unei instanțe judecătorești.

De asemenea, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat prin Hotărârea din 23 iunie 1981, pronunțată în Cauza *Le Compte, Van Leuven și De Meyere împotriva Belgiei*, paragraful 51, ori prin Hotărârea din 26 aprilie 1995, pronunțată în Cauza *Fischer împotriva Austriei*, paragraful 28, că imperative de suplețe și eficacitate, pe deplin compatibile cu protecția drepturilor protejate de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pot justifica intervenția prealabilă a unor organe administrative care nu îndeplinesc condițiile cerute de art. 6 paragraful 1 din Convenție. Ceea ce impun însă dispozițiile acestui articol convențional este ca decizia unei asemenea autorități să fie supusă controlului ulterior exercitat de un organ de plină jurisdicție, adică un „tribunal” în sensul Convenției.

Faptul că, prin neparcurgerea acestei proceduri ori prin nerespectarea termenelor legale, cel interesat ar putea pierde dreptul de acces la justiție nu este nici el de natură să demonstreze neconstituționalitatea procedurii administrative prealabile analizate.

Astfel, așa cum Curtea a statuat în mod constant în jurisprudența sa, liberul acces la justiție semnifică faptul că orice persoană se poate adresa instanțelor judecătorești pentru apărarea drepturilor, a libertăților sau a intereselor sale legitime, iar nu faptul că acest drept nu poate fi supus niciunei condiționări.

Mai mult, exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât cu respectarea cadrului legal stabilit de legiuitor, care, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, are legitimarea constituțională de a stabili procedura de judecată. Aceasta implică și reglementarea unor termene, după a căror expirare valorificarea dreptului nu mai este posibilă.

2. Referitor la pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. a) și art. 3 alin. (2) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, Curtea reține că, prin Decizia nr. 810 din 2 octombrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 831 din 11 decembrie 2012, a statuat că pensiile de serviciu sunt compuse din două elemente, indiferent de modul de calcul specific stabilit de prevederile legilor speciale, și anume: pensia contributivă și un supliment din partea statului care, prin adunarea cu pensia contributivă, să reflecte quantumul pensiei de serviciu stabilit în legea specială. Acordarea acestui supliment, neavând ca temei contribuția la sistemul de asigurări sociale, ține de politica statului în domeniul asigurărilor sociale și nu se subsumează dreptului constituțional la pensie, ca element constitutiv al acestuia. Prin urmare, dobândirea dreptului la pensie specială nu poate fi considerată ca instituind o obligație *ad aeternum* a statului de a acorda acest drept, singurul drept câștigat reprezentându-l doar prestațiile deja realizate până la intrarea în vigoare a noii reglementări și asupra cărora legiuitorul nu ar putea interveni decât prin încălcarea dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție. Conformându-se dispozițiilor art. 15 alin. (2) din

Constituție, textele de lege criticate afectează pensiile speciale doar pe viitor și numai în ceea ce privește cuantumul acestora. Celelalte condiții privind acordarea acestora, respectiv stagiul efectiv de activitate în acea profesie și vârsta eligibilă, nu sunt afectate de noile reglementări. De asemenea, Legea privind instituirea unor măsuri în domeniul pensiilor nu se răsfrânge asupra prestațiilor deja obținute anterior intrării sale în vigoare, care constituie *facta praeterita*.

Totodată, Curtea a statuat că partea necontributivă a pensiei de serviciu, chiar dacă poate fi încadrată, potrivit interpretării pe care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a dat-o art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în noțiunea de „bun”, ea reprezintă totuși, din această perspectivă, un drept câștigat numai cu privire la prestațiile de asigurări sociale realizate până la data intrării în vigoare a noii legi, iar suprimarea acestora pentru viitor nu are semnificația exproprierii.

De asemenea, Curtea Constituțională a constatat că eliminarea pensiilor de serviciu reglementată de Legea nr. 119/2010 nu a reprezentat o sarcină individuală excesivă, această sarcină fiind suportată de cvasimajoritatea personalului angajat în domeniul public care beneficia de astfel de pensii în egală măsură. Ajustarea dictată de principiul contributivității nu numai că elimină un beneficiu suplimentar acordat unor angajați ai statului, dar îi integrează pe cvasimajoritatea acestora într-un sistem unic de pensii publice. Totodată, conform jurisprudenței Curții, dreptul la pensie nu este afectat decât atunci când este redusă pensia contributivă (a se vedea Decizia nr. 872 și Decizia nr. 874 din 25 iunie 2010, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010); or, în cauza de față, nu se pune o atare problemă, pensia contributivă nefiind în niciun fel afectată sau restrânsă.

Totodată, Curtea a statuat că cuantumul viitoare ale pensiilor aflate în plată nu pot fi subsumate unui drept de proprietate pe care beneficiarul unei pensii l-ar avea. Cuantumul pensiei reprezintă un bun numai în măsura în care acesta a devenit exigibil.

Curtea a mai reținut că dispozițiile constituționale ale art. 139 alin. (3) privind impozite, taxe și alte contribuții nu au incidență în cauza de față.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile amintite își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Distinct de cele arătate, Curtea reține că, faptul că unele categorii socio-profesionale nu au contribuit la un sistem de asigurări sociale de stat, nu înseamnă că legiuitorul nu are competența de a reglementa în beneficiul acestora o pensie care să reflecte nivelul veniturilor obținute de-a lungul perioadei active a angajatului, potrivit criteriilor avute în vedere pentru cvasitotalitatea cetățenilor. În acest fel, legiuitorul a reușit să integreze pensiile militarilor în sistemul actual de pensii, eliminând modul favorizant de calcul al acestora. Așadar, pensia astfel stabilită devine una contributivă, legiuitorul eliminând acel supliment din partea statului, privit ca diferență dintre pensia contributivă și cea de serviciu.

De altfel, prin Hotărârea din 15 mai 2012 pronunțată în Cauza *Abăluță și alții împotriva României*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că diminuarea pensiilor militarilor, în România, a reprezentat o modalitate de a integra aceste pensii în sistemul general prevăzut prin Legea nr. 263/2010 și a arătat că motivele invocate pentru adoptarea acestei legi nu pot fi considerate drept nerezonabile sau disproporționate (paragraful 16). De asemenea, Curtea a reținut că reforma sistemului de pensii nu a avut un efect retroactiv și nu a adus atingere drepturilor la prestații sociale, dobândite în temeiul contribuțiilor la bugetul asigurărilor sociale, achitate în timpul anilor de serviciu, ci numai unei părți din pensie, care era susținută integral de la bugetul de stat și care reprezenta un avantaj de care reclamanții beneficiaseră mulțumită naturii profesiei lor (paragraful 17). Având în vedere aceste considerente, Curtea a considerat că măsurile criticate de reclamanți nu i-au determinat pe aceștia să suporte o sarcină disproporționată și excesivă, incompatibilă cu dreptul de proprietate, și nu au fost în mod nejustificat discriminați în raport cu alți pensionari (paragraful 20).

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149 alin. (1), (2) și (4) și art. 151 alin. (2) și (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, precum și ale art. 1 lit. a) și art. 3 alin. (2) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Sofiea Balaban Grăjdan în Dosarul nr. 11.077/105/2011 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 decembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.089

din 18 decembrie 2012

asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. (1) pct. C. lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. (1) pct. C. lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011, excepție ridicată de Sindicatul Național „Solidaritatea” al Metalurgiștilor din România din Jilava în Dosarul nr. 4.835/1.748/2012 al Judecătoriei Cornetu și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.378D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 7 septembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 4.835/1.748/2012, **Judecătoria Cornetu a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. (1) pct. C. lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011**. Excepția a fost ridicată de petentul Sindicatul Național „Solidaritatea” al Metalurgiștilor din România din Jilava în cadrul unui litigiu având ca obiect constatare reprezentativitate sindicat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin art. 9, 15, 40, 41, 43 și 53 din Legea fundamentală.

În acest sens, arată că dispozițiile de lege criticate permit ca, la nivelul unității, un singur sindicat să poată îndeplini condițiile de reprezentativitate, numai acesta putând participa la negocierile colective din unitatea respectivă, ceea ce împiedică exercitarea dreptului salariaților de a se asocia liber în sindicate.

Totodată, salariaților care nu vor să se asocieze în sindicatul majoritar le este încălcat dreptul la negocieri colective în materie de muncă. În mod concret, acești salariați sunt constrânși fie să adere la sindicatul majoritar, ceea ce contravine art. 40 alin. (1) din Constituție, caracterul asocierii nemaifiind liber, fie să nu se asocieze, caz în care nu mai beneficiază de dreptul de negocieri colective, garantat de art. 41 alin. (5) din Constituție.

În acest context, se observă că dispozițiile de lege criticate contravin și art. 9 din Constituție, deoarece sindicatele care nu pot atinge pragul impus de legiuitor nu pot apăra drepturile și promova interesele profesionale, economice și sociale ale membrilor lor.

De asemenea, dispozițiile criticate contravin și art. 15 alin. (1) din Constituție, întrucât, în forma lor actuală, acestea nu garantează pentru salariații care nu sunt asociați în sindicatul majoritar drepturile constituționale indicate mai sus.

În final, autorii excepției aduc o propunere de lege ferenda, potrivit căreia se impune stabilirea unui prag de reprezentativitate între 30% și 40% din numărul total al angajaților dintr-o unitate.

Judecătoria Cornetu nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate „pentru a nu exista o antepunere asupra fondului cauzei și a nu deveni incidente prevederile art. 27 pct. 7 din Codul de procedură civilă.”

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază, în esență, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 68/2000.

Avocatul Poporului apreciază, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, deoarece legiuitorul este în drept să stabilească condițiile obligatorii în care sindicatele își desfășoară activitatea, inclusiv condițiile de reprezentativitate. Mai mult, în situația în care actele îndeplinite ori măsurile luate au efecte nu numai asupra membrilor acestora, ci și asupra restului salariaților din unitate, apare ca firească cerința legală ca aceste organizații să aibă un grad de reprezentativitate. În acest context, stabilirea unor condiții legale privind reprezentativitatea constituie o expresie a dispozițiilor constituționale referitoare la activitatea și rolul sindicatelor, care nu afectează în niciun fel exercițiul dreptului la liberă asociere.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 51 alin. (1) pct. C. lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 31 august 2012, care au următorul cuprins: „Sunt reprezentative la nivel național, de sector de activitate, de grup de unități și de unitate organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: [...] C. la nivel de unitate: [...] c) numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puțin jumătate plus unu din numărul angajaților unității.”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 9 privind sindicatele, patronatele și asociațiile profesionale, art. 15 alin. (1) potrivit cărora „Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea”, art. 40 privind dreptul de asociere, art. 41 alin. (5) privind dreptul la negocieri colective, art. 43 privind dreptul la grevă și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Prin Decizia nr. 574 din 4 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 26 mai 2011, Curtea s-a pronunțat asupra constituționalității Legii dialogului social — în cadrul controlului de constituționalitate *a priori*, reținând că art. 40 alin. (1) din Constituție prevede dreptul cetățenilor de a se asocia liber în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere. Acest drept fundamental, social-politic, care nu este însă un drept absolut, se exercită prin participare la constituirea asociațiilor sau prin aderare la asociații existente. Înseși prevederile constituționale stabilesc anumite limite ale dreptului de asociere, care privesc trei aspecte: a) scopurile și activitatea; b) membrii; c) caracterul asociației, rezultând din modul său de constituire. Legea poate institui anumite condiții obligatorii privind constituirea și desfășurarea activității asociațiilor.

Prin aceeași decizie, Curtea a reținut — în ceea ce privește critica de neconstituționalitate privind eliminarea unor măsuri ce

asigurau exercițiul liber și neconstrâns al libertății sindicale — că soluțiile legislative anterioare nu sunt de relevanță constituțională, cu alte cuvinte ele reprezintă mai degrabă garanții suplimentare de nivel legal în sprijinul activității sindicale, fără ca prin eliminarea lor să fie pusă în discuție sau afectată în vreun fel ori altul substanța art. 9 sau 40 din Constituție.

Cu privire la impunerea prin lege a unui număr minim de membri pentru constituirea unui sindicat, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 147 din 25 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 11 mai 2004, constatând că această prevedere se încadrează în condițiile pe care legea le poate impune potrivit prevederilor art. 9 din Constituție. Stabilirea numărului minim de membri constituenți se impune pentru a se asigura organizației sindicale constituite o reprezentativitate minimă în vederea desfășurării activităților specifice de apărare a drepturilor și intereselor membrilor săi.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluțiile, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Referitor la invocarea art. 43 din Constituție privind dreptul la grevă, Curtea reține că aceste dispoziții constituționale nu au legătură cu impunerea de către legiuitor a unor condiții de reprezentativitate pentru constituirea sindicatelor.

Având în vedere toate aceste argumente, Curtea constată că dispozițiile constituționale ale art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți nu au incidență în cauza de față, întrucât nu ne aflăm în ipoteza restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. (1) pct. C. lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011, excepție ridicată de Sindicatul Național „Solidaritatea” al Metalurgiștilor din România din Jilava în Dosarul nr. 4.835/1.748/2012 al Judecătoriei Cornetu.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 decembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN

pentru modificarea și completarea Metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2013—2014, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6.239/2012

În baza prevederilor art. 19, art. 149 alin. (3), art. 247, art. 248 alin. (4), art. 252, art. 254 alin. (17), art. 262, art. 263, art. 284 alin. (5) și (6) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale art. IV și V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2013, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. I. — Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2013—2014, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6.239/2012, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 64 și 64 bis din 30 ianuarie 2013, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4 alineatul (1), literele g) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„g) transferarea personalului didactic titular disponibilizat prin restrângere de activitate sau prin restructurarea rețelei școlare ori prin desființarea unor unități de învățământ;

h) pretransferul consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, la cerere, al personalului didactic titular, pe criteriul apropierii de domiciliu;”

2. La articolul 4 alineatul (1), după litera h) se introduce o nouă literă, litera h¹), cu următorul cuprins:

„h¹) stabilirea personalului didactic care îndeplinește condițiile legale de pensionare la data de 1 septembrie 2013 și se menține în activitate ca titular în anul școlar 2013—2014, în funcția didactică, până la 3 ani peste vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, cu aprobarea anuală a consiliilor de administrație ale unităților de învățământ, precum și a personalului didactic care a avut calitatea de titular și care nu a depășit cu 3 ani vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, căruia i se recunoaște calitatea de titular, în anul școlar 2013—2014;”

3. La articolul 8, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Prin excepție, dacă norma didactică de predare-învățare-evaluare a cadrelor didactice titulare și a celor angajate cu contract individual pe perioadă determinată din învățământul gimnazial nu se poate constitui conform prevederilor alin. (1) și (2) și art. 262 alin. (3) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, aceasta poate fi constituită din 2/3 din ore de la specializarea sau specializările de bază și completată cu 1/3 din ore de la disciplinele stabilite la art. 263 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ori prin adăugarea de ore conform prevederilor art. 262 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. În învățământul gimnazial din mediul rural, norma didactică de predare-învățare-evaluare a cadrelor didactice

titulare și a celor angajate cu contract individual pe perioadă determinată se poate constitui din 1/2 din ore de la specialitatea sau specialitățile de bază și completată cu 1/2 din ore de la disciplinele stabilite la art. 263 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ori prin adăugare de ore conform prevederilor art. 262 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Activitatea și norma didactică pentru personalul didactic din centre, cabinete școlare și interșcolare de asistență psihopedagogică, precum și din centre logopedice se constituie conform Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor județene/al municipiului București de resurse și asistență educațională, aprobat prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.555/2011. Profesorii consilieri din cabinetele școlare/interșcolare de asistență psihopedagogică efectuează 4 ore de predare în specialitate sau ore în cadrul curriculumului la decizia școlii din ariile curriculare om și societate, consiliere și orientare, în acord cu planul-cadru, cu respectarea normei săptămânale de 40 de ore.”

4. La articolul 9 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) absolvenți cu diplomă ai liceului pedagogic, ai școlii postliceale pedagogice sau ai unor școli echivalente având înscrise pe diploma de absolvire una dintre specializările educatoare, educator, învățător, învățătoare, educatoare-învățător, educator-învățător, învățător-educatoare, învățător-educator, în concordanță cu Centralizatorul, ori de absolvenți ai colegiului universitar pedagogic cu specializări în concordanță cu Centralizatorul, încadrați în învățământul preșcolar și primar, care au finalizat cu diplomă de licență și studii universitare de lungă durată sau ciclul I de studii universitare de licență, încadrați în funcția didactică de profesor pentru învățământ preșcolar, respectiv de profesor pentru învățământ primar, conform art. 248 alin. (4) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2013;”

5. La articolul 9, după alineatul (17) se introduce un nou alineat, alineatul (18), cu următorul cuprins:

„(18) Cadrele didactice din învățământul preuniversitar, cu studii universitare de scurtă durată, care au dobândit atestatul de echivalare a studiilor cu ciclul I de studii universitare de licență în sesiunea 2012, în conformitate cu prevederile Metodologiei privind echivalarea pe baza ECTS/SECT a învățământului universitar de scurtă durată, realizat prin colegiul cu durată de 3 ani sau institutul pedagogic cu durată de 3 ani, cu ciclul I de studii universitare de licență, pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.553/2011, cu modificările ulterioare, se salarizează corespunzător noii funcții didactice începând cu 1 septembrie 2013.”

6. La articolul 19, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (11) și (12), cu următorul cuprins:

„(11) În situația în care, ca urmare a restructurării rețelei școlare, începând cu data de 1 septembrie 2013, urmează să fie desființate unități de învățământ cu personalitate juridică, se procedează după cum urmează:

a) în situația fuziunii prin absorbție a unei unități de învățământ cu personalitate juridică de către o altă unitate de învățământ cu personalitate juridică, începând cu data de 1 septembrie 2013, dacă la data la care se efectuează evaluarea cadrelor didactice titulare de aceeași specialitate nu a intrat încă în vigoare actul administrativ cu privire la restructurarea rețelei școlare și există două persoane juridice distincte, atunci evaluarea cadrelor didactice titulare de aceeași specialitate se realizează obligatoriu la nivelul fiecărei catedre din fiecare unitate de învățământ cu personalitate juridică, de către aceeași comisie de evaluare; la nivelul inspectoratului școlar, pentru fiecare post didactic/catedră, se întocmește o listă comună cu rezultatele evaluării cadrelor didactice titulare de aceeași specialitate din cele două unități de învățământ cu personalitate juridică care urmează să fuzioneze prin absorbție, iar cadrele didactice se distribuie, în ordinea descrescătoare a punctajelor/mediilor, în unitatea cu personalitate juridică rezultată în urma fuziunii prin absorbție, fiind propuse pentru completare de normă didactică sau restrângere de activitate, începând cu data de 1 septembrie 2013, dacă este cazul, cadrele didactice titulare prevăzute la art. 25 alin. (3), iar dacă reducerea de activitate nu se soluționează, cadrele didactice cu punctajul cel mai mic/media cea mai mică din lista comună;

b) în situația divizării parțiale a unei unități de învățământ cu personalitate juridică, prin care una sau mai multe structuri sunt transferate la altă unitate de învățământ cu personalitate juridică, începând cu data de 1 septembrie 2013, atunci comisia de evaluare stabilește existența reducerilor de activitate în unitatea de învățământ cu personalitate juridică din care se scindează structura, prin raportare la numărul de posturi didactice/catedre ce vor exista ulterior datei de 1 septembrie 2013, iar la nivelul unității de învățământ cu personalitate juridică care absoarbe structura, prin raportare la situația numărului de posturi didactice/catedre existente la momentul evaluării; cadrele didactice titulare de aceeași specialitate, aflate în situația de reducere de activitate, se distribuie, în ordinea descrescătoare a punctajelor/mediilor, în unitatea de învățământ care absoarbe structura;

c) în situația fuziunii prin contopire a două unități de învățământ cu personalitate juridică, începând cu data de 1 septembrie 2013, dacă la data la care se efectuează

evaluarea cadrelor didactice titulare de aceeași specialitate nu a intrat încă în vigoare actul administrativ cu privire la restructurarea rețelei școlare și există două persoane juridice distincte, toate cadrele didactice titulare de aceeași specialitate din ambele unități de învățământ cu personalitate juridică se evaluează de aceeași comisie de evaluare, conform procedurii prevăzute la lit. a), și se distribuie, în ordinea descrescătoare a punctajelor/mediilor, în noua unitate de învățământ creată în urma fuziunii, fiind propuse pentru completare de normă didactică sau restrângere de activitate, începând cu data de 1 septembrie 2013, dacă este cazul, cadrele didactice titulare prevăzute la art. 25 alin. (3), iar dacă reducerea de activitate nu se soluționează, cadrele didactice cu punctajul cel mai mic/media cea mai mică din lista comună;

d) în situația încetării funcționării totale a unei unități de învățământ cu personalitate juridică, începând cu data de 1 septembrie 2013, toate cadrele didactice titulare din respectiva unitate de învățământ cu personalitate juridică intră în restrângere de activitate.

(12) În situația divizării totale a unei unități cu personalitate juridică, în două sau mai multe unități cu personalitate juridică, începând cu data de 1 septembrie 2013, dacă la data la care se efectuează evaluarea cadrelor didactice titulare de aceeași specialitate nu a intrat încă în vigoare actul administrativ cu privire la restructurarea rețelei școlare și există o singură unitate de învățământ cu personalitate juridică, atunci cadrele didactice titulare de aceeași specialitate, la nivelul fiecărei catedre, se ierarhizează în baza evaluării efectuate și se distribuie, în ordinea descrescătoare a punctajelor/mediilor, la unitățile de învățământ rezultate în urma divizării totale, fiind propuse pentru completare de normă didactică sau restrângere de activitate, începând cu data de 1 septembrie 2013, dacă este cazul, cadrele didactice titulare prevăzute la art. 25 alin. (3), iar dacă reducerea de activitate nu se soluționează, cadrele didactice cu punctajul cel mai mic/media cea mai mică.”

7. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 23. — Cadrele didactice care îndeplinesc condițiile legale de pensionare și cadrele didactice pentru care nu s-a aprobat menținerea în funcție ca titular, peste vârsta de pensionare, pot fi pensionate, de regulă, la data încheierii anului școlar. Cadrele didactice care îndeplinesc condițiile legale de pensionare beneficiază de acest drept și pe parcursul anului școlar, la solicitarea acestora. Personalul didactic de conducere, îndrumare și control, care îndeplinește condițiile legale de pensionare și care nu solicită pensionarea pe parcursul anului școlar, poate rămâne în funcție până la data încheierii anului școlar, cu acordul consiliului de administrație al inspectoratului școlar.”

8. Capitolul IV se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL IV

Organizarea și desfășurarea transferării personalului didactic titular disponibilizat prin restrângere de activitate sau prin restructurarea rețelei școlare

SECȚIUNEA I

Dispoziții generale

Art. 34. — (1) La etapa de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante prin transfer pentru soluționarea restrângerii de activitate, organizată în baza prevederilor art. 252 alin. (3) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările

ulterioare, pot participa cadrele didactice titulare prevăzute la art. 31 alin. (7)—(9), aflate în restrângere de activitate.

(2) Transferarea personalului didactic titular disponibilizat prin restrângere de activitate sau prin restructurarea rețelei școlare se poate realiza din mediul rural în cel urban, numai dacă persoana respectivă a obținut nota/media minimum 7 (șapte) la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante în baza căruia s-a transferat/titularizat în învățământul preuniversitar sau dacă a avut media minimum 7 (șapte) la repartiția guvernamentală.

Art. 35. — Transferarea pentru restrângere de activitate sau ca urmare a restructurării rețelei școlare a personalului didactic titular se realizează ținând seama de prevederile art. 247, art. 248 alin. (3)—(6), art. 262 și art. 263 alin. (1)—(10) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și de condițiile prevăzute în prezenta metodologie.

Art. 36. — Transferarea pentru restrângere de activitate sau ca urmare a restructurării rețelei școlare a personalului didactic titular se realizează pe posturi didactice/catedre vacante în unități de învățământ, în aceeași funcție didactică sau într-o altă funcție didactică, cu respectarea prevederilor prezentei metodologii, potrivit specializărilor dobândite prin studii în concordanță cu Centralizatorul.

Art. 37. — Transferarea pentru restrângere de activitate este organizată și coordonată la nivelul inspectoratului școlar de comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, numită prin decizie a inspectorului școlar general.

Art. 38. — Consiliile de administrație ale unităților de învățământ stabilesc, conform art. 26, 27 și art. 48 alin. (4), listele cadrelor didactice aflate în restrângere de activitate și le transmit inspectoratului școlar. Comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar întocmește lista cadrelor didactice aflate în restrângere de activitate, pe discipline, cu precizarea tuturor specializărilor dobândite prin studii, și o publică prin afișare la avizier și postare pe site-ul instituției, concomitent cu lista posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate, complete și incomplete menționată la art. 31 alin. (2) lit. b).

Art. 39. — În unitățile de învățământ cu mai multe niveluri de învățământ, grupuri școlare, unități de învățământ având clasele I-XII/XIII/XIV sau V-XII/XIII/XIV, posturile didactice/catedrele vacante se publică pentru nivelul cel mai înalt corespunzător unității de învățământ și postului didactic. În mod excepțional, în unitățile de învățământ cu mai multe niveluri de învățământ, pentru etapa de soluționare a restrângerilor de activitate, pot fi publicate și catedre vacante de nivel gimnazial sau profesional. Lista posturilor didactice/catedrelor vacante pentru sesiunea de transferare pentru restrângerea de activitate cuprinde mențiunile prevăzute în anexa nr. 1 lit. a).

Art. 40. — Soluționarea restrângerilor de activitate a cadrelor didactice titulare se realizează în ședința publică organizată de inspectoratul școlar, în perioada prevăzută de Calendar. Cadru didactic titular care solicită soluționarea restrângerii de activitate la unități de învățământ din alte județe anexează la cererea de înscriere adeverința eliberată de inspectoratul școlar al județului/municipiului București pe teritoriul căruia este titular, din care să rezulte că la postul/catedra ocupat (ă), în anul școlar 2013—2014, este restrângere de activitate, iar cererea de transfer pentru restrângere de activitate în alt județ a solicitantului a fost luată în evidență.

Art. 41. — Personalul didactic titular care a fost transferat în etapa de restrângere de activitate 2013 revine pe postul didactic/catedra avut(ă) anterior, în situația în care, până la data de 1 septembrie 2013, se constată că postul didactic/catedra a

fost vacantat(ă) sau reînființat(ă) ori s-a reînființat cel puțin jumătate de normă din catedra respectivă, directorul/directorii unității/unităților de învățământ având obligația să comunice în scris cadrul didactic decizia de revenire pe postul/catedra deținut(ă) anterior. Posturile didactice/Catedrele eliberate se ocupă în etapele ulterioare ale mobilității personalului didactic din învățământul preuniversitar, cu respectarea prevederilor prezentei metodologii.

SECȚIUNEA a II-a

Organizarea și desfășurarea transferului consimțit între unitățile de învățământ

Art. 42. — (1) Pentru transferul, ca urmare a restrângerii de activitate, consimțit între unitățile de învățământ, personalul didactic titular aflat în restrângere de activitate depune, la unitatea de învățământ unde se solicită transferarea și la inspectoratul școlar în a cărui rază teritorială își are sediul unitatea de învățământ la care se solicită transferul, o cerere-tip, conform anexei nr. 14, însoțită de documentele menționate în aceasta, aprecierea sintetică a consiliului de administrație al unității de învățământ la care a intrat în restrângere de activitate și o adeverință, eliberată de conducerea unității de învățământ unde este titular, în care se menționează cauzele pentru care postul didactic/catedra a ajuns în situația de restrângere de activitate.

(2) Un cadru didactic titular se poate înscrie la etapa de transferare, ca urmare a restrângerii de activitate sau prin restructurarea rețelei școlare, într-un singur județ sau numai în municipiul București.

Art. 43. — (1) Comisia de mobilitate la nivelul unității de învățământ, constituită din cadre didactice, prin decizie a directorului unității de învățământ, verifică dosarele de înscriere, documentele de studii, avizele și atestatele necesare pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante solicitate, realizează, dacă sunt mai multe cereri pentru același post didactic vacant, ierarhizarea candidaților conform punctajelor stabilite potrivit anexei nr. 2 și înaintează consiliului de administrație al unității de învățământ, prin raport scris, propuneri pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante existente la nivelul unității de învățământ. În comisia de mobilitate constituită la nivelul unității de învățământ nu se numesc cadre didactice care fac parte din consiliul de administrație.

(2) Propunerile comisiei de mobilitate constituite la nivelul unității de învățământ sunt analizate în consiliul profesoral și în consiliul de administrație al unității de învățământ care selectează și validează cadrele didactice pentru care se acordă transferul. La validarea unui cadru didactic pentru care se acordă transferul se ține seama dacă îndeplinește condițiile prevăzute de prezenta metodologie, dacă studiile sunt în concordanță cu postul didactic/catedra vacant(ă) solicitat(ă), conform Centralizatorului, dacă deține avizele și atestatele necesare pentru ocuparea postului didactic/catedrei vacant(e) solicitat(e) și, când este cazul, dacă a promovat proba practică/orală în profilul postului didactic/catedrei solicitat(e). Hotărârea consiliului de administrație al unității de învățământ este definitivă și poate fi atacată numai la instanța de contencios administrativ, contestația reprezentând plângerea prealabilă reglementată de art. 7 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 44. — (1) În baza validării făcute de consiliul de administrație, directorul emite acordurile privind transferul

cadrelor didactice în unitatea respectivă. Directorii unităților de învățământ care au emis acorduri pentru transferul consimțit între unitățile de învățământ cadrelor didactice aflate în restrângere de activitate înștiințează în scris inspectoratul școlar.

(2) În perioada prevăzută de Calendar, cadrele didactice titulare aflate în restrângere de activitate depun dosare la inspectoratele școlare, însoțite de acordurile pentru transfer obținute de la unitățile de învățământ.

Art. 45. — Soluționarea cererilor de transfer consimțit între unitățile de învățământ, ca urmare a restrângerii de activitate sau prin restructurarea rețelei școlare, se realizează în ședința publică organizată de către comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, în perioada prevăzută de Calendar, în baza acordurilor emise de conducerea unităților de învățământ privind transferul consimțit între unități de învățământ, în ordinea descrescătoare a punctajului.

SECȚIUNEA a III-a

Organizarea și desfășurarea transferării personalului didactic titular disponibilizat prin restrângere de activitate sau prin restructurarea rețelei școlare, prin repartizare în ședință publică organizată de inspectoratul școlar

Art. 46. — (1) După soluționarea cererilor de transfer consimțit între unitățile de învățământ, cererile de transferare pentru cadrele didactice titulare aflate în restrângere de activitate care nu au obținut acordul privind transferul consimțit între unități de învățământ, precum și pentru cadrele didactice titulare aflate în restrângere de activitate care nu s-au adresat unităților de învățământ pentru obținerea acestui acord, dar care au depus cereri la inspectoratele școlare în perioada prevăzută de Calendar, se soluționează în ședință publică, organizată de către comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, cu respectarea condițiilor din prezenta metodologie, în următoarea ordine:

- a) soluționarea restrângerii de activitate în cadrul unității de învățământ, în ordinea descrescătoare a punctajului;
- b) soluționarea restrângerii de activitate la nivelul consorțiului școlar, în ordinea descrescătoare a punctajului;
- c) soluționarea restrângerii de activitate la nivelul aceleiași localități/municipiului București, cu respectarea prevederilor alin. (3), în ordinea descrescătoare a punctajului;
- d) soluționarea restrângerii de activitate la nivelul județului, cu respectarea prevederilor alin. (3), în ordinea descrescătoare a punctajului;
- e) în situația în care restrângerea nu poate fi soluționată la nivelul județului/municipiului București, restrângerea de activitate se soluționează la unități de învățământ din alte județe, cu respectarea prevederilor alin. (3), în ordinea descrescătoare a punctajului.

(2) Restrângerea de activitate în cadrul unității de învățământ se soluționează prin transferarea cadrelor didactice titulare pe o altă catedră în aceeași unitate de învățământ, conform specializărilor obținute prin studii ținând seama de prevederile art. 247, art. 248 alin. (3)—(6), art. 262 și 263 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, de prevederile Centralizatorului și de prevederile prezentei metodologii.

(3) La ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante, ca urmare a restrângerii de activitate sau prin restructurarea rețelei școlare, în situațiile prevăzute la alin. (1) lit. b)—e), au prioritate cadrele didactice care sunt titulare în specialitatea

postului/catedrei solicitat(e) conform actului de numire/transfer/repartizare în învățământ.

(4) Cadrele didactice titulare aflate în situația prevăzută la alin. (1) lit. e) trebuie să facă dovada domiciliului în județul în care solicită transferul pentru restrângere de activitate până la data depunerii dosarelor, conform Calendarului, cu buletin, carte de identitate sau adeverință de identitate. Cadrele didactice care solicită soluționarea restrângerii de activitate în municipiul București, titulare în alte județe, fac dovada domiciliului în municipiul București, până la data depunerii dosarelor, conform Calendarului, cu buletin, carte de identitate sau adeverință de identitate.

Art. 47. — (1) În ședința publică, opțiunea fiecărui cadru didactic titular se exprimă în scris, conform cererii-tip, și se consemnează în procesul-verbal al ședinței, cu certificare prin semnătura solicitantului sau a împuternicitului, acesta din urmă prezentând procura notarială în original.

(2) În cazul în care două sau mai multe cadre didactice titulare care participă la sesiunea de transferare pentru restrângere de activitate au același punctaj și optează pentru același post didactic/catedră vacant(ă), postul didactic/catedra se ocupă în baza criteriilor socioumanitare.

(3) În cazul în care cadrul didactic titular aflat în restrângere de activitate nu este prezent personal sau printr-un împuternicit la ședința publică de soluționare a cererilor de transferare pentru restrângere de activitate, comisia îi atribuie din oficiu un post didactic/catedră vacant(ă) la finalul sesiunii de transferare pentru restrângere de activitate din lista afișată, conform punctajului, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta metodologie.

(4) În cazul în care un cadru didactic titular aflat în restrângere de activitate refuză să își întocmească dosarul, conducerea unității de învățământ întocmește dosarul acestuia, iar comisia de mobilitate a inspectoratului școlar îi atribuie, din oficiu, un post didactic/catedră vacant(ă) la finalul etapei de transferare pentru restrângere de activitate din lista afișată, conform punctajului, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta metodologie. Cadrului didactic titular aflat în restrângere de activitate, căruia i s-a atribuit un post didactic/catedră din oficiu și care nu se prezintă la postul/catedra atribuit(ă), i se aplică, în mod corespunzător, dispozițiile legale privind concedierea individuală.

Art. 48. — (1) Restrângerile de activitate nesoluționate prin transfer, la nivelul localității/municipiului București și al județului, se soluționează, la finalul ședinței publice de soluționare a restrângerilor de activitate sau în etapele ulterioare ale mobilității personalului didactic din învățământul preuniversitar, prin detașare în interesul învățământului pentru nesoluționarea restrângerii de activitate.

(2) Pentru cadrele didactice titulare a căror restrângere de activitate, datorită comasării claselor/unităților de învățământ sau desființării unor unități de învățământ, a fost rezolvată, după etapa de soluționare a restrângerilor de activitate și a pretransferărilor, prin detașare în interesul învățământului pentru nesoluționarea restrângerii de activitate/repartizare pe posturi/catedre pe perioadă determinată de cel mult un an școlar, constituite din discipline conform actului de numire/transfer/repartizare, în condițiile în care la nivelul unității/unităților de învățământ există post/catedră vacant(ă), inspectoratul școlar emite decizii de transfer în unitatea/unitățile de învățământ în care au fost detașate/repartizate, în specialitatea postului didactic/catedrei restrâns(e), începând cu 1 septembrie 2013, la solicitarea acestora, cu acordul

consiliului/consiliilor de administrație al/ale unității/unităților de învățământ și cu aprobarea consiliului de administrație al inspectoratului școlar.

(3) Cadrele didactice titulare aflate în situația prevăzută la alin. (2) se adresează în scris conducerii unității/unităților de învățământ în perioada stabilită în Calendar, care comunică acordul/refuzul pentru transfer inspectoratului școlar, conform Calendarului. Consiliul/Consiliile de administrație al/ale unității/unităților de învățământ comunică în scris cadrelor didactice solicitante și inspectoratului școlar motivele acordului/refuzului transferului. Situațiile transmise de unitățile de învățământ inspectoratului școlar sunt analizate în consiliul de administrație al inspectoratului școlar, în perioada prevăzută în Calendar, care stabilește lista finală a cadrelor didactice titulare pentru care se emit decizii de transfer în unitatea/unitățile de învățământ în care au fost detașate, în specialitatea postului/catedrei restrâns(e), începând cu 1 septembrie 2013.

(4) Cadrele didactice titulare, a căror restrângere de activitate nu a fost soluționată prin transfer în anii precedenți, nu fac obiectul restrângerii de activitate la nivelul unității de învățământ la care sunt titulare și participă la etapa de transferare pentru restrângere de activitate, cu excepția cadrelor didactice pentru care s-au emis decizii de transfer în condițiile alin. (2) și (3).

Art. 49. — Hotărârile comisiei de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, luate în ședința publică, pot fi contestate în perioada prevăzută în Calendar. Contestațiile se înregistrează la secretariatul inspectoratului școlar și se soluționează de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar, conform Calendarului. Hotărârea consiliului de administrație al inspectoratului școlar este definitivă și poate fi atacată numai la instanța de contencios administrativ, contestația reprezentând plângerea prealabilă reglementată de art. 7 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 50. — După soluționarea contestațiilor, inspectorul școlar general emite decizia de repartizare pentru soluționarea restrângerii de activitate, cu precizarea unității/unităților de învățământ cu personalitate juridică, postului didactic/catedrei, nivelului de învățământ indiferent de nivelul de învățământ din care provine solicitantul, precum și a regimului de mediu. În decizia de repartizare pentru soluționarea restrângerii de activitate nu se precizează viabilitatea postului didactic/catedrei, iar structura/structurile unităților de învățământ cu personalitate juridică se precizează numai în situația în care regimul de mediu al structurii/structurilor este diferit de regimul de mediu al unității de învățământ cu personalitate juridică. În baza deciziei de repartizare pentru soluționarea restrângerii de activitate, directorul/directorii unității/unităților de învățământ cu personalitate juridică încheie, cu cadrul didactic repartizat, contractul de muncă pe perioadă nedeterminată.”

9. Capitolul V se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL V

Pretransferul consimțit

între unitățile de învățământ preuniversitar, la cerere, al personalului didactic titular

Art. 51. — (1) Posturile didactice/Catedrele rămase vacante după soluționarea completărilor de normă didactică și a restrângerilor de activitate se ocupă de cadrele didactice titulare prevăzute la art. 31 alin. (7)—(9), la cererea acestora, prin pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, considerând cu prioritate apropierea de domiciliu.

(2) Pretransferarea personalului didactic titular, consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, se poate realiza din mediul rural în mediul urban numai dacă persoana respectivă a obținut nota/media minimă 7 (șapte) la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante în baza căruia s-a transferat/titularizat în învățământul preuniversitar sau dacă a avut media minimă 7 (șapte) la repartitia guvernamentală.

(3) La acordarea pretransferului consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar se au în vedere apropierea de domiciliu și principiile fundamentale prevăzute la art. 3 din Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 52. — (1) Pentru pretransferul consimțit între unitățile de învățământ, în aceeași localitate, în localitatea de domiciliu sau pentru apropiere de domiciliu, personalul didactic titular în învățământul preuniversitar depune, la unitatea/unitățile de învățământ în care solicită pretransferul, o cerere-tip, conform anexei nr. 14. Cererea este însoțită de documentele menționate în aceasta, de acordul pentru pretransfer și de aprecierea sintetică a consiliului/consiliilor de administrație al/ale unității/unităților de învățământ la care este titular.

(2) Cadrul didactic titular într-o unitate de învățământ preuniversitar, care a dobândit prin studii două sau mai multe specializări, poate solicita, în etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ, ocuparea unui/unei post didactic/catedre vacant(e) sau trecerea într-o altă funcție didactică, în concordanță cu specializările dobândite prin studii, în aceeași unitate de învățământ sau în alte unități de învățământ, cu acordul consiliilor de administrație ale unităților de învățământ respective.

(3) În etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ, cadrele didactice pot ocupa catedre vacante constituite în unități de învățământ, indiferent de viabilitatea acestora. În structura catedrelor vacante pentru pretransfer nu se includ ore din cadrul stagiilor de pregătire practică pentru dobândirea calificării profesionale de nivel 2, ore din disciplinele fundamentale de specialitate care se predau la clasele a IX-a și a X-a cu profil de arte plastice, decorative, ambientale, arhitectură și design și nici orele vacante de la clasele/grupele de elevi cu frecvență redusă. În structura catedrelor vacante pentru pretransfer pot fi incluse cel mult 4 (patru) ore opționale.

(4) Comisia de mobilitate constituită la nivelul unității de învățământ la care se solicită pretransferul, prin decizia directorului unității de învățământ, verifică dosarele și realizează, dacă sunt mai multe cereri pentru același post didactic vacant, ierarhizarea cadrelor didactice conform criteriilor prevăzute la alin. (5), în ordinea descrescătoare a punctajelor stabilite potrivit anexei nr. 2. Comisia de mobilitate la nivelul unității de învățământ selectează, în baza ierarhizării, cadrele didactice în vederea acordării pretransferului consimțit între unități de învățământ. În situația punctajelor egale, departajarea se realizează în baza criteriilor socioumanitare dovedite prin documente justificative. Din comisia de mobilitate constituită la nivelul unității de învățământ nu pot face parte membri ai consiliului de administrație din unitatea de învățământ respectivă și cadre didactice care solicită pretransferul în unitatea de învățământ respectivă.

(5) La selectarea cadrului didactic, comisia trebuie să țină seama dacă solicitantul îndeplinește condițiile pentru pretransfer prevăzute de prezenta metodologie, cerințele de studii conform Centralizatorului, iar în situațiile în care este cazul, dacă deține

avizele și atestatele necesare ocupării postului didactic/catedrei solicitat(e) sau dacă a promovat proba practică/orală în profilul postului didactic solicitat și, în ordine, de următoarele criterii:

a) cadrul didactic este titular în specialitatea postului didactic/catedrei solicitat(e) în localitatea în care solicită postul didactic/catedra vacant(ă) și are domiciliul în aceeași localitate;

b) cadrul didactic este titular în specialitatea postului didactic/catedrei solicitat(e) în localitatea în care solicită postul didactic/catedra vacant(ă) și are domiciliul în altă localitate;

c) cadrul didactic este titular și are domiciliul în aceeași localitate în care solicită postul didactic/catedra vacant(ă);

d) cadrul didactic este titular în localitatea în care solicită postul didactic/catedra vacant(ă) și are domiciliul în altă localitate;

e) cadrul didactic este titular la o unitate de învățământ/unități de învățământ din altă localitate în specialitatea postului didactic/catedrei solicitat(e) și are domiciliul în localitatea în care solicită postul didactic/catedra;

f) cadrul didactic este titular la o unitate de învățământ/unități de învățământ din altă localitate și are domiciliul în localitatea în care solicită postul didactic/catedra;

g) cadrul didactic este titular la o unitate de învățământ/unități de învățământ din altă localitate în specialitatea postului didactic/catedrei solicitat(e) și are domiciliul într-o localitate apropiată de localitatea în care solicită postul didactic/catedra;

h) cadrul didactic este titular la o unitate de învățământ/unități de învățământ din altă localitate și are domiciliul într-o localitate apropiată de localitatea în care solicită postul didactic/catedra.

(6) Cadrele didactice titulare în învățământul preuniversitar aflate în situațiile prevăzute la alin. (5) lit. a), c), e) și f) fac dovada domiciliului până la data depunerii dosarelor, conform Calendarului, cu buletin, carte de identitate sau adeverință de identitate. Cadrele didactice titulare în învățământul preuniversitar aflate în situația prevăzută la alin. (5) lit. g) și h) nu sunt condiționate de domiciliul în localitatea în care solicită pretransferul, dar trebuie să aibă domiciliul în județul în care solicită pretransferul. Cadrele didactice titulare în învățământul preuniversitar într-un județ învecinat județului de domiciliu pot ocupa posturi didactice/catedre vacante prin pretransfer în județul în care sunt titulare, pentru apropiere de localitatea de domiciliu, dacă se justifică apropierea de domiciliu. La punctaj egal, dacă un post didactic e solicitat de două sau mai multe persoane, are prioritate cadrul didactic care este titular și are domiciliul în județul în care solicită pretransferul.

(7) Cadrele didactice care solicită pretransferul în municipiul București, titulare în învățământul preuniversitar în alte județe, fac dovada domiciliului în municipiul București până la data depunerii dosarelor, conform Calendarului, cu buletin, carte de identitate sau adeverință de identitate.

(8) Lista cadrelor didactice selectate de comisia de mobilitate constituită la nivelul unității de învățământ este înaintată consiliului de administrație al unității de învățământ, prin raport scris, conform anexei nr. 18, care stabilește lista finală a cadrelor didactice pentru care se acordă pretransferul consimțit între unități de învățământ și validează această listă. Hotărârea consiliului de administrație al unității de învățământ este definitivă și poate fi atacată numai la instanța de contencios administrativ, contestația reprezentând plângerea prealabilă reglementată de art. 7 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(9) În baza validării făcute de consiliul de administrație, directorul emite acordul privind pretransferul cadrului didactic în

unitatea de învățământ respectivă. Directorii unităților de învățământ care au emis acorduri pentru pretransfer consimțit între unitățile de învățământ înștiințează în scris inspectoratul școlar, conform modelului prevăzut în anexa nr. 18.

Art. 53. — (1) În vederea soluționării cererii de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ personalul didactic titular depune, la inspectoratul școlar în a cărui rază teritorială își are sediul unitatea de învățământ la care se solicită pretransferul, o cerere-tip, conform anexei nr. 14, însoțită de documentele menționate în aceasta, precum și acordul/acordurile conducerii/conducerilor unității/unităților de învățământ privind pretransferul consimțit între unități, după caz, conform anexei nr. 18. Cadrul didactic titular care solicită soluționarea cererii de pretransfer consimțit între unități de învățământ în unități de învățământ din alte județe anexează la cererea de înscriere adeverința eliberată de inspectoratul școlar, în a cărui rază teritorială este titular, din care să rezulte că cererea de pretransfer în alt județ a solicitantului a fost luată în evidență. Un cadru didactic titular în învățământul preuniversitar se poate înscrie la etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ într-un singur județ sau numai în municipiul București.

(2) Soluționarea cererilor de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ se realizează în ședința publică organizată de către comisia județeană/municipiului București de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, în perioada prevăzută de Calendar. Cadrul didactic titular care nu poate participa la ședința publică de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ are dreptul să desemneze, prin procură notarială în original, un împuternicit care să îi reprezinte interesele.

(3) În baza acordurilor propuse de unitățile de învățământ, comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar constituită la nivelul inspectoratului școlar, întrunită în ședința publică, repartizează cadrele didactice, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta metodologie. În cazuri bine argumentate, comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar constituită la nivelul inspectoratului școlar poate decide pretransferul chiar dacă nu există acorduri propuse de unitățile de învățământ. Opțiunea fiecărui cadru didactic din ședința publică se exprimă în scris, conform cererii-tip, și se consemnează în procesul-verbal al ședinței, cu certificare prin semnătura solicitantului sau împuternicitului, acesta din urmă prezentând procura notarială în original. În cazul în care cadrul didactic nu este prezent personal sau printr-un împuternicit la ședința publică, cererea acestuia nu se soluționează.

(4) Pretransferul personalului didactic titular în învățământul preuniversitar consimțit între unitățile de învățământ se poate realiza și prin schimb de posturi pe baza consimțământului scris al solicitanților, fără a fi condiționați de domiciliu și cu acordul consiliilor de administrație ale unităților de învățământ la care solicitanții sunt titulari. Cadrele didactice titulare în învățământul preuniversitar care au împlinit vârsta standard de pensionare sau care vor împlini vârsta standard de pensionare până la data de 31 august 2014 nu pot beneficia de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ, prin schimb de posturi, în baza consimțământului scris.

(5) Contestațiile la hotărârile comisiei de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar constituite la nivelul inspectoratului școlar, adoptate în ședința publică, se depun la inspectoratul școlar în termenul prevăzut de Calendar

și se soluționează de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar, în perioada prevăzută în Calendar. Hotărârea consiliului de administrație al inspectoratului școlar este definitivă și poate fi atacată numai la instanța de contencios administrativ, contestația reprezentând plângerea prealabilă reglementată de art. 7 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(6) După soluționarea contestațiilor, inspectorul școlar general emite decizia de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ cu precizarea unității/unităților de învățământ cu personalitate juridică, a postului didactic/catedrei, a nivelului de învățământ și a regimului de mediu. În decizia de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ nu se precizează viabilitatea postului didactic/catedrei, iar structura/structurile unităților de învățământ cu personalitate juridică se precizează numai în situația în care regimul de mediu al acestora este diferit de regimul de mediu al unității de învățământ cu personalitate juridică.”

10. După articolul 53 se introduce un nou articol, articolul 53¹, cu următorul cuprins:

„Art. 53¹. — (1) În cazul în care, în anul școlar 2013—2014, în unitățile de învățământ normele/posturile didactice nu pot fi acoperite cu titulari, personalul didactic din învățământul preuniversitar, cu gradul didactic I sau cu titlul științific de doctor, care dovedește competență profesională deosebită, poate fi menținut, cu aprobarea anuală a consiliilor de administrație ale unităților de învățământ, ca titular, în funcția didactică până la 3 ani peste vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, la cerere, conform prezentei metodologii.

(2) În anul școlar 2013—2014, personalului didactic cu gradul didactic I sau cu titlul științific de doctor care a avut calitatea de titular în învățământul preuniversitar și care nu a depășit cu 3 ani vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, i se poate recunoaște această calitate de către consiliile de administrație ale unităților de învățământ, conform prezentei metodologii, cu condiția renunțării la pensie pe perioada în care rămâne titular. Situațiile excepționale se soluționează cu aprobarea Ministerului Educației Naționale.

(3) Condițiile legale de pensionare, luând în calcul limita de vârstă și stagiul de cotizare, la data de 1 septembrie 2013, sunt:

a) pentru femei, vârsta la ieșirea la pensie, 59 ani și 8 luni, respectiv 14 ani și 4 luni, stagiul minim de cotizare;

b) pentru bărbați, vârsta la ieșirea la pensie, 64 ani și 8 luni, respectiv 14 ani și 4 luni, stagiul minim de cotizare.

(4) În vederea menținerii în activitate ca titular în funcția didactică până la 3 ani peste vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, în anul școlar 2013—2014, precum și pentru recunoașterea calității de titular, în anul școlar 2013—2014, a personalului didactic, care a avut calitatea de titular în învățământul preuniversitar și care nu a depășit cu 3 ani vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, personalul didactic care se încadrează în prevederile alin. (1) și (2) se adresează, în scris, consiliilor de administrație ale unităților de învățământ, până la data prevăzută în Calendar. Cererile sunt însoțite de documentele justificative privind activitatea didactică și științifică.

(5) În perioada prevăzută de Calendar, inspectoratele școlare afișează la avizierele și pe site-urile acestora:

a) lista unităților de învățământ și a posturilor didactice/catedrelor la care sunt încadrați suplinitori fără studii corespunzătoare postului;

b) lista unităților de învățământ și a posturilor didactice/catedrelor la care au rămas restrângeri de activitate nesoluționate.

(6) În perioada prevăzută de Calendar, cererile cadrelor didactice care se încadrează în prevederile alin. (1) și (2) se discută și se analizează de către consiliile profesionale ale unităților de învățământ, în funcție de datele comunicate de inspectoratele școlare, de evoluția demografică la nivel local, de planurile de școlarizare, de dinamica resurselor umane, de politicile de personal și de evoluția planurilor-cadru de învățământ și se supun aprobării consiliilor de administrație ale unităților de învățământ.

(7) Recunoașterea calității de titular, în anul școlar 2013—2014, a personalului didactic care a avut calitatea de titular în învățământul preuniversitar și care nu a depășit cu 3 ani vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, se realizează în concordanță cu actul de numire/transfer/repartizare pe post/catedră la momentul pensionării.

(8) Se aprobă numai cererile cadrelor didactice pentru care se poate constitui o normă didactică completă în concordanță cu actul de numire/transfer/repartizare pe post/catedră la nivelul unităților de învățământ în care urmează să fie menținute în activitate ca titular, respectiv la nivelul unităților de învățământ în care urmează recunoașterea calității de cadre didactice titulare.

(9) Până la termenul prevăzut în Calendar, se comunică, de către consiliile de administrație ale unităților de învățământ, inspectoratului școlar și cadrelor didactice acordul/refuzul privind menținerea în activitate ca titular a personalului didactic care îndeplinește condițiile legale de pensionare în funcția didactică până la 3 ani peste vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, în anul școlar 2013—2014, respectiv recunoașterea calității de titular, în anul școlar 2013—2014, a personalului didactic care a avut calitatea de titular și care nu a depășit cu 3 ani vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013. Comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, constituită la nivelul inspectoratului școlar, verifică situațiile transmise de unitățile de învățământ și întocmește listele finale care cuprind:

a) cadrele didactice care îndeplinesc condițiile legale de pensionare și care solicită menținerea în activitate ca titular în funcția didactică până la 3 ani peste vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, în anul școlar 2013—2014;

b) cadrele didactice care au avut calitatea de titular și care nu au depășit cu 3 ani vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, care solicită recunoașterea calității de titular, în anul școlar 2013—2014.

(10) Listele finale, întocmite potrivit alin. (9), se supun validării de consiliul de administrație al inspectoratului școlar în perioada prevăzută de Calendar. La validarea listelor finale, întocmite potrivit alin. (9), consiliul de administrație al inspectoratului școlar va ține seama de restrângerile de activitate nesoluționate, de prevederile alin. (7) și (8), de evoluția demografică, planurile de școlarizare, de dinamica resurselor umane, de politicile de personal și de evoluția planurilor-cadru de învățământ. Listele finale validate de consiliul de administrație al inspectoratului școlar se afișează la inspectoratul școlar la termenul prevăzut în Calendar.

(11) Contestațiile se depun la inspectoratul școlar în perioada prevăzută în Calendar și se soluționează de consiliul de

administrație al inspectoratului școlar conform Calendarului. Hotărârea consiliului de administrație al inspectoratului școlar este definitivă și poate fi atacată numai la instanța de contencios administrativ, contestația reprezentând plângerea prealabilă reglementată de art. 7 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(12) În baza validării cererilor formulate de cadrele didactice de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar, inspectorul școlar general emite decizia privind menținerea în activitate ca titular a personalului didactic care îndeplinește condițiile legale de pensionare în funcția didactică până la 3 ani peste vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, în anul școlar 2013—2014, respectiv decizia privind recunoașterea calității de titular, în anul școlar 2013—2014, a personalului didactic care a avut calitatea de titular și care nu a depășit cu 3 ani vârsta de pensionare.

(13) În baza deciziei privind recunoașterea calității de titular pentru cadrele didactice care au avut calitatea de titular în învățământul preuniversitar și care nu au depășit cu 3 ani vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, directorii unităților de învățământ încheie cu aceste cadre didactice contracte individuale de muncă pe perioadă nedeterminată pentru anul școlar 2013—2014.

(14) Cadrelor didactice titulare pentru care nu s-a aprobat menținerea în activitate în funcția didactică peste vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, în anul școlar 2013—2014, conform prezentei metodologii, și care nu solicită pensionarea în condițiile legii li se aplică prevederile art. 58 și 61 din Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

11. La articolul 55, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) Cadrele didactice care se încadrează în prevederile alin. (1) se adresează, în scris, consiliului/consiliilor de administrație al/ale unității/unităților de învățământ unde sunt încadrate cu contract individual de muncă pe perioadă determinată în anul școlar 2012—2013, prin depunerea unei cereri-tip, conform anexei nr. 3, în perioada prevăzută de Calendar. Consiliul/Consiliile de administrație analizează cererile individuale și comunică, în scris, inspectoratului școlar acordul/refuzul, conform Calendarului, respectiv cadrelor didactice solicitante, motivele acordului/refuzului acordării titularizării, până la data-limită prevăzută în Calendar. Comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, constituită la nivelul inspectoratului școlar, verifică situațiile transmise de unitățile de învățământ și întocmește listele finale care cuprind cadrele didactice netitulare propuse pentru a deveni titulare începând cu 1 septembrie 2013, pe care le supune validării de consiliul de administrație al inspectoratului școlar în perioada prevăzută în Calendar. Listele finale validate de consiliul de administrație al inspectoratului școlar se afișează la inspectoratul școlar la data prevăzută în Calendar.

(5) Contestațiile privind soluționarea cererilor de titularizare în învățământul preuniversitar în baza rezultatelor obținute la concursurile de ocupare a posturilor didactice/catedrelor

vacante/rezervate în învățământul preuniversitar de stat susținute în specialitatea postului didactic/catedrei în iulie 2011, iulie 2010, iulie 2009 sau iunie—iulie 2008 se depun la inspectoratul școlar în perioada prevăzută în Calendar și se soluționează de consiliul de administrație al inspectoratului școlar la data prevăzută în Calendar. Hotărârea consiliului de administrație al inspectoratului școlar este definitivă și poate fi atacată numai la instanța de contencios administrativ, contestația reprezentând plângerea prealabilă reglementată de art. 7 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.”

12. La articolul 85, alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 85. — (1) Cadrele didactice calificate, angajate cu contract individual de muncă pe perioadă determinată, participante la concursuri de titularizare în anii 2011 și/sau 2012, care au obținut minimum nota/media 5,00 (cinci) în specialitatea postului, care au avizul consiliului de administrație al unității de învățământ, care au calificativul «Foarte bine» și care mai au cel puțin jumătate de normă didactică în specialitate, pot solicita prelungirea duratei contractului individual de muncă pe perioadă determinată în anul școlar 2013—2014. Pentru aceasta se adresează, în scris, conducerii unității de învățământ până la termenul prevăzut în Calendar, care comunică acordul/refuzul la inspectoratul școlar, conform Calendarului. Dacă un post este solicitat de mai multe cadre didactice, pentru departajare se va lua în calcul nota/media cea mai mare de la concursul/concursurile de titularizare susținut/susținute în perioada 2011—2012. La note/medii egale, pentru departajare, se aplică, în ordine, criteriile și punctajele prevăzute în anexa nr. 2 și alte criterii stabilite la nivelul unităților de învățământ. Consiliul/Consiliile de administrație al/ale unității/unităților de învățământ comunică în scris cadrelor didactice solicitante motivele acordului/refuzului continuității prin suplینire. Pentru a beneficia de prelungirea contractului individual de muncă pe perioadă determinată în anul școlar 2013—2014, cadrele didactice care participă și la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în învățământul preuniversitar, sesiunea 2013, conform prezentei metodologii, trebuie să obțină minimum media 5,00 (cinci), potrivit prevederilor art. 56 alin. (9), la disciplina corespunzătoare postului didactic/catedrei solicitat(e). La disciplina educație tehnologică pot beneficia de prelungirea duratei contractului individual de muncă pe perioadă determinată în anul școlar 2013—2014 numai cadrele didactice cu specializarea educație tehnologică.”

13. Anexele nr. 4 și 19 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Direcția generală resurse umane și rețea școlară națională din cadrul Ministerului Educației Naționale, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Remus Pricopie

FIȘA DE EVALUARE A LECȚIEI
Inspekția specială la clasă în profilul postului

Numele și prenumele candidatului:

Data:

Analiză	Aspecte evaluate: criterii	Punctaj	
		Maxim	Realizat
Lecție	Aspecte formale (documente, documentație, materiale didactice disponibile)	1	
	Proiectare-motivare (relaționarea intra- și interdisciplinară, intra- și cross-curriculară, perspectiva în raport cu unitatea de învățare, relevanța pentru viața a conținuturilor)	1,5	
	Conținut științifico-aplicativ (obiectivizare, structurare, sistematizare, coerență, consistență)	1,5	
	Metode și mijloace didactice (varietate, oportunitate, originalitate, eficiență)	1,5	
	Climat psihopedagogic Ambient specific disciplinei, motivație pentru lecție	1	
Elevii — dominante vizate	Achiziții cognitive, verbalizate/nonverbalizate (calitate, cantitate, relaționare, operaționalizare)	0,5	
	Deprinderi de activitate intelectuală individuală și în echipă (operații logice, mecanisme de analiză și sinteză, tipuri de inteligențe, consecvență, seriozitate, ambiția autodepășirii, colegialitate, responsabilitate și răspundere, flexibilitate în asumarea rolurilor)	0,5	
	Atitudine față de școală — statutul și rolul la oră (pozitivă — colaborator, indiferentă — spectator)	0,5	
Profesorul — dominante vizate	Competențe profesionale și metodice (de cunoaștere — gradul de stăpânire, organizare și prelucrare a informației; de execuție — rapiditatea, precizia acțiunilor și distributivitatea atenției; de comunicare — fluiditatea, concizia și acuratețea discursului, captarea și păstrarea interesului elevilor, abilitatea pentru activitate diferențiată)	1	
	Competențe sociale și de personalitate (sociabilitate, degajare, comunicativitate, registre diverse de limbaj, echilibru emoțional, rezistență la stres, ingeniozitate, flexibilitate, fermitate, toleranță, rigurozitate, obiectivitate, disponibilitate pentru autoperfecționare)	1	
TOTAL:		10	

Examinator,

.....

Semnătura

.....

Am luat cunoștință.

Candidat:

Semnătura

FIȘA DE EVALUARE A LECȚIEI

Inspecția specială la clasă pentru profesorii din centre și cabinete de asistență psihopedagogică

Numele și prenumele candidatului:

Data:

Analiză	Aspecte evaluate: criterii	Punctaj	
		Maxim	Realizat
Leecție	Aspecte formale (realizarea proiectării, documentare)	1	
	Adaptarea conținutului la particularitățile de vârstă și nevoile grupului-țintă (adecvarea limbajului la nivelul clasei, corelarea temei cu necesitățile psihopedagogice ale grupului-țintă, relevanța pentru viața a conținuturilor)	1,5	
	Conținut științifico-aplicativ (structurare, sistematizare, coerență, consistență)	1	
	Metode didactice, mijloace de învățământ, forme de organizare a activității (varietate, oportunitate, originalitate, eficiență)	1,5	
	Climatul psihopedagogic (organizarea spațiului și a materialelor, climatul psihosocial instaurat pe parcursul activității, modalități de motivare și încurajare)	1,5	
Elevii — dominante vizate	Achiziții cognitive, verbalizate/nonverbalizate (calitate, cantitate, relaționare, operaționalizare)	0,5	
	Competențe cognitive, sociale și emoționale (stimularea mecanismelor de analiză, sinteză și autorefecție, valorificarea resurselor personale ale elevilor și a experienței lor de viață)	0,5	
	Atitudinea elevilor în cadrul activității (facilitarea implicării elevilor, încurajarea atitudinii pozitive a acestora)	0,5	
Profesorul — dominante vizate	Competențe profesionale și metodice (de cunoaștere — gradul de stăpânire, organizare și prelucrare a informației; de execuție — rapiditatea, precizia acțiunilor și distributivitatea atenției; de comunicare — fluiditatea, concizia și acuratețea discursului, captarea și menținerea interesului elevilor, abilitatea pentru activitatea diferențiată, oferirea și solicitarea de feedback)	1	
	Competențe sociale și de personalitate (sociabilitate, registre diferite de limbaj, echilibru emoțional, rezistență la stres, creativitate, empatie, flexibilitate, fermitate, rigurozitate, obiectivitate, acceptare necondiționată)	1	
TOTAL:		10	

Examinator,

.....

Semnătura

.....

Am luat cunoștință.

Candidat:

Semnătura

FIȘA DE EVALUARE A LECȚIEI
Inspecție specială la clasă pentru profesorii documentariști

Numele și prenumele candidatului:

Data:

Analiza	Aspecte evaluate/criterii	Punctaj	
		Maxim	Realizat
Lecție	Plan de lecție și materiale didactice (planșe, fișe, documente)	0,2	
	Lecția este proiectată corespunzător (etape, scopuri și obiective/competențe, alocare de timp, timp de interacțiune, material și echipamente).	0,2	
	Obiectivele stabilite au fost prezentate clar, concis, pentru ca elevii să înțeleagă ce competențe vor dobândi prin participarea lor la procesul de învățare.	0,2	
	Selecția procedeeilor, tehnicilor și metodelor de predare s-a făcut ținându-se cont de cantitatea de cunoștințe transmise și nivelul de pregătire al clasei.	0,2	
	Integrarea resurselor centrului de documentare și informare (CDI) în activitățile desfășurate	0,2	
	Varietatea și complementaritatea materialelor didactice	0,2	
	Modul de exploatare a resurselor documentare în vederea dezvoltării competențelor infodocumentare	0,2	
	Descoperirea CDI drept centru de resurse	0,1	
	Includerea secvențelor cu caracter practic-aplicativ (elevii au avut acces liber la materialele din CDI și le-au utilizat în rezolvarea sarcinilor trasate de către profesor)	0,2	
	Gestionarea timpului	0,2	
	Alegerea temei în funcție de nevoile utilizatorilor de documentare și informare	0,2	
	Corelarea între obiectivele infodocumentare, activitățile propuse și modalitățile de evaluare	0,2	
	Capacitatea de a crea un mediu documentar adaptat nevoilor utilizatorilor	0,1	
	Prin conținuturile propuse profesorul are ca scop generarea unor idei noi, soluții (elevii vor învăța să utilizeze cât mai eficient resursele și spațiile specifice unui CDI).	0,2	
	A fost menținut un raport eficient între durata solicitării elevilor și cea afectată explicațiilor.	0,2	
	A fost creat un climat afectiv-emoțional propice desfășurării activității.	0,1	
	Elevi	Elevii sunt responsabili și se implică în procesul instructiv-educativ.	0,2
Elevii dau dovadă de autonomie în învățare, competențe de căutare, selectare, tratare și comunicare a informației.		0,2	
Elevii au deprinderi de învățare eficientă și gândesc logic, problematizat.		0,2	
Elevii au deprinderi de muncă independentă și se descurcă bine în rezolvarea sarcinilor de lucru indicate de către profesor.		0,2	
Elevii sunt familiarizați cu spațiul și resursele CDI și înțeleg importanța inițierii în cercetarea documentară.		0,1	
Elevii poartă cu ușurință o conversație și nu au dificultăți în a utiliza termenii specifici disciplinei studiate.		0,2	
Elevii au capacitatea de a-și menține nivelul de concentrare și sunt interesați de activitățile propuse.		0,2	
Elevii sunt obișnuiți să lucreze utilizând fișe, dicționare, enciclopedii, atlase, materiale auxiliare, TIC.		0,2	
Elevii sunt implicați în animarea CDI: mediatizarea activității CDI, ordonarea documentelor, organizarea activităților etc.		0,2	
Elevii manifestă respect față de profesor și au o atitudine corespunzătoare față de disciplina predată.		0,1	
Elevii dovedesc competențe de integrare și relaționare pozitive.		0,2	
Elevii manifestă interes și o atitudine pozitivă față de activitățile specifice unui CDI (dezvoltarea gustului pentru lectură, expoziții, audiții, vizionări, ateliere de creație, întâlniri cu personalități ale vieții culturale etc.).		0,2	
Elevii înțeleg importanța dobândirii unor metode de a învăța și de a stăpâni informația.		0,2	
Elevii își dezvoltă capacitatea de a identifica, selecta, organiza, prelucra și transmite informația.		0,2	
Elevii manifestă inițiativă, creativitate și disponibilitate de a lucra în echipă pentru rezolvarea diferitelor sarcini.		0,1	

Analiza	Aspecte evaluatee/criterii	Punctaj	
		Maxim	Realizat
	Elevii sunt receptivi față de valorile culturale.	0,2	
	Elevii au o atitudine prietenoasă față de colegi.	0,1	
	Elevii au o atitudine pozitivă față de școală și manifestă dorința de a se implica activ în promovarea imaginii acesteia în comunitatea locală prin participarea la activitățile inițiate de către profesorul documentarist prin intermediul CDI.	0,2	
Profesor	Demonstrează o bună cunoaștere a disciplinei predate și cunoștințe actualizate în domeniul inițierii în cercetarea documentară.	0,2	
	Demonstrează capacitate de sinteză și subliniază valoarea practic-aplicativă a demersului întreprins.	0,2	
	Limbajul utilizat este adecvat și ține cont de nivelul de vârstă și înțelegere al elevilor.	0,1	
	Comunicarea cu elevii este eficientă. Tonul folosit (calm, ferm) și formularea clară a ideilor conduc la captarea atenției elevilor și la participarea lor la rezolvarea sarcinilor propuse.	0,1	
	Dialoghează cu elevii, nu monopolizează discuția, răspunde la întrebările elevilor clarificând aspectele mai dificile pentru aceștia.	0,2	
	Folosește materiale auxiliare.	0,1	
	Utilizează corespunzător resursele existente în CDI (suport hârtie, suporturi audiovideo), inclusiv resursele digitale și TIC.	0,2	
	Alocă fiecărei secvențe din lecție timpul adecvat și respectă etapele parcurgerii acesteia, respectând planul de lecție.	0,2	
	Utilizează strategii de lucru interactive: brainstorming, dezbatere, problematizare, joc de rol, simulări, tehnici ale gândirii critice, exerciții metaforice etc.	0,2	
	Abordează conținuturile dintr-o perspectivă aplicativă, implicând elevii în activitatea de documentare și orientare într-o structură infodocumentară.	0,2	
	Lecția este centrată pe elev — se lucrează pe perechi, pe grupe, individual.	0,2	
	Monitorizează atent activitățile desfășurate de elevi. Elevii primesc indicații clare, precise, pentru fiecare etapă a lecției.	0,1	
	Formează și dezvoltă competențe specifice domeniului infodocumentar, necesare învățării de-a lungul vieții.	0,2	
	Dovedește preocupare pentru facilitarea accesului la informație, asigurarea exploatarei cât mai eficiente a informațiilor și documentelor pluridisciplinare multimedia și multisuport de către utilizatori, din perspectiva egalizării șanselor elevilor din medii culturale și sociale diferite.	0,2	
	Distribuie sarcinile de învățare gradual și în succesiune logică.	0,2	
	Formulează întrebări pentru a verifica dacă elevii au înțeles noile conținuturi.	0,1	
	Implică elevii în procesul de evaluare și le oferă feedback în legătură cu progresul școlar realizat.	0,2	
	Favorizează implicarea activă a tuturor elevilor în procesul instructiv-educativ.	0,2	
	Demonstrează abilitatea de a desfășura activități diferențiate.	0,2	
	Demonstrează capacitate de analiză și sinteză, originalitate, tact pedagogic și spirit organizatoric.	0,2	
Alege activitățile în mod creativ.	0,2		
Facilitează accesul elevilor la informație, documentație și noi tehnologii în contextul evoluției societății.	0,2		
Total puncte:		10	

Examinator,

.....

Semnătura

.....

Am luat cunoștință.

Candidat:

Semnătura

NOTĂ:

Fișa de evaluare a lecției în profilul postului este completată de cei 2 profesori examinatori care fac parte din comisie. Rezultatul inspecției la clasă în profilul postului se obține ca medie a punctajelor acordate de fiecare profesor examinator.

C A L E N D A R U L
mobilității personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2013—2014

I. Ordinea desfășurării etapelor mobilității personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2013—2014 este următoarea:

1. Întocmirea listelor cuprinzând personalul didactic titular care îndeplinește condițiile legale de pensionare la 1 septembrie 2013 de către unitățile de învățământ și comunicarea acestora la inspectoratul școlar:

- a) pentru limită de vârstă;
- b) la cerere, pentru pensionare anticipată sau pensionare anticipată parțială.

Termen: 4 februarie 2013

2. Constituirea posturilor didactice/catedrelor, încadrarea personalului didactic titular, soluționarea cererilor de întregire/completare a normei didactice de predare-învățare-evaluare la nivelul unităților de învățământ a personalului didactic titular și soluționarea cererilor cadrelor didactice titulare prevăzute la art. 48 alin. (2)—(3) din Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2013—2014, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6.239/2012, cu modificările și completările ulterioare (*metodologie*), pentru anul școlar 2013—2014:

a) depunerea cererilor de către cadrele didactice titulare prevăzute la art. 48 alin. (2) din metodologie la secretariatele unităților de învățământ;

Termen: 4 februarie 2013

b) comunicarea la inspectoratele școlare a acordului/refuzului pentru transfer al cadrelor didactice titulare prevăzute la art. 48 alin. (2) din metodologie;

Termen: 6 februarie 2013

c) stabilirea de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar a listei finale a cadrelor didactice prevăzute la art. 48 alin. (2) din metodologie pentru care se acordă transferul;

Termen: 11 februarie 2013

d) constituirea posturilor didactice/catedrelor la nivelul unităților de învățământ/consorțiilor școlare;

Perioada: 4—15 februarie 2013

e) analiza, corectarea și avizarea proiectului de încadrare și a ofertei de posturi didactice/catedre vacante/rezervate de către inspectoratul școlar.

Perioada: 18—25 februarie 2013

3. Completarea normei didactice de predare-învățare-evaluare a personalului didactic titular la nivelul inspectoratului școlar:

a) afișarea la inspectoratele școlare a listei orelor/catedrelor vacante/rezervate, pentru soluționarea completărilor de normă didactică;

Termen: 26 februarie 2013

b) înregistrarea cererilor pentru completarea normei didactice la inspectoratul școlar;

Perioada: 26—27 februarie 2013

c) ședință publică organizată de comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, constituită la nivelul inspectoratului școlar, pentru completarea normei;

Termen: 28 februarie 2013

d) emiterea și comunicarea deciziilor de completare de normă/transfer.

Termen: 4 martie 2013

4. Transferarea personalului didactic titular disponibilizat prin restrângere de activitate sau prin restructurarea rețelei școlare ori prin desființarea unor unități de învățământ:

a) afișarea la inspectoratul școlar a listei cuprinzând posturile didactice/catedrele vacante/rezervate;

Termen: 4 martie 2013

b) afișarea la inspectoratele școlare a listei cadrelor didactice care intră în restrângere de activitate, începând cu 1 septembrie 2013;

Termen: 4 martie 2013

c) depunerea solicitărilor la unitățile de învățământ, de către cadrele didactice aflate în restrângere de activitate, pentru obținerea acordurilor în vederea soluționării restrângerii de activitate;

Perioada: 5—8 martie 2013

d) analiza în consiliile de administrație ale unităților de învățământ a solicitărilor și comunicarea hotărârii cu privire la acordarea/neacordarea acordurilor pentru transfer;

Termen: 11 martie 2013

e) înregistrarea cererilor cadrelor didactice titulare care solicită soluționarea restrângerii de activitate la comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar constituită la nivelul inspectoratului școlar; verificarea și avizarea dosarelor depuse de către comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar constituită la nivelul inspectoratului școlar și de către consilierul juridic al inspectoratului școlar;

Perioada: 11—18 martie 2013

f) desfășurarea probelor practice/orale de profil;

Termen: 19 martie 2013

g) afișarea la inspectoratul școlar a listelor cu punctajele cadrelor didactice care solicită soluționarea restrângerii de activitate;

Termen: 20 martie 2013

h) înregistrarea contestațiilor la punctajele acordate;

Perioada: 20—21 martie 2013

i) soluționarea contestațiilor în consiliul de administrație al inspectoratului școlar și afișarea punctajelor finale;

Termen: 22 martie 2013

j) soluționarea cererilor de restrângere de activitate în ședință publică;

Termen: 26 martie 2013

k) înregistrarea contestațiilor la inspectoratul școlar cu privire la modul de soluționare a restrângerilor;

Perioada: 26—27 martie 2013

l) soluționarea contestațiilor în consiliul de administrație al inspectoratului școlar;

Termen: 28 martie 2013

m) emiterea și comunicarea deciziilor de repartizare.

Termen: 1 aprilie 2013

5. Pretransferul consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, la cerere, al personalului didactic titular:

a) afișarea la inspectoratul școlar a listei cuprinzând posturile didactice/catedrele vacante/rezervate;

Termen: 29 martie 2013

b) depunerea cererilor, însoțite de documentele cerute în acestea, de către cadrele didactice care solicită pretransfer consimțit între unitățile de învățământ la inspectoratele școlare, precum și la unitățile de învățământ pentru obținerea acordului pentru pretransfer; verificarea și avizarea dosarelor depuse de către comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar constituită la nivelul inspectoratului școlar și consilierul juridic al inspectoratului școlar;

Perioada: 1—4 aprilie 2013

c) analiza, în consiliile de administrație ale unităților de învățământ, a solicitărilor depuse de cadrele didactice titulare și comunicarea hotărârii cu privire la acordarea/neacordarea acordului pentru pretransfer;

Termen: 5 aprilie 2013

d) depunerea acordurilor emise de unitățile de învățământ, de către personalul didactic titular care solicită pretransfer consimțit între unitățile de învățământ, la comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar constituită la nivelul inspectoratului școlar;

Perioada: 5—10 aprilie 2013

e) desfășurarea probelor practice/orale;

Termen: 11 aprilie 2013

f) soluționarea cererilor de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ în ședință publică;

Termen: 12 aprilie 2013

g) înregistrarea contestațiilor la inspectoratul școlar cu privire la modul de soluționare a cererilor de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ;

Zilele de: 12 și 15 aprilie 2013

h) soluționarea contestațiilor în consiliul de administrație al inspectoratului școlar;

Termen: 16 aprilie 2013

i) emiterea și comunicarea deciziilor de repartizare.

Termen: 19 aprilie 2013

6. Stabilirea personalului didactic care îndeplinește condițiile legale de pensionare la data de 1 septembrie 2013 și se menține în activitate ca titular în anul școlar 2013—2014, în funcția didactică, până la 3 ani peste vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, precum și a personalului didactic care a avut calitatea de titular și care nu a depășit cu 3 ani vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, căruia i se recunoaște calitatea de titular, în anul școlar 2013—2014:

a) depunerea și înregistrarea cererilor la secretariatele unităților de învățământ;

Perioada: 15—17 aprilie 2013

b) afișarea la avizierele și pe site-urile inspectoratelor școlare a listei unităților de învățământ și a posturilor didactice/catedrelor la care sunt încadrați suplinitori fără studii corespunzătoare postului, respectiv a listei unităților de învățământ și a posturilor didactice/catedrelor la care au rămas restrângeri de activitate nesoluționate;

Termen: 17 aprilie 2013

c) discutarea și analizarea de către consiliile profesoriale ale unităților de învățământ a cererilor depuse, în funcție de datele comunicate de inspectoratele școlare, de evoluția demografică la nivel local, de planurile de școlarizare, de dinamica resurselor umane, de politicile de personal și de evoluția planurilor-cadru de învățământ și supunerea aprobării cererilor consiliilor de administrație ale unităților de învățământ;

Perioada: 18—19 aprilie

d) comunicarea de către consiliile de administrație ale unităților de învățământ inspectoratului școlar și cadrelor didactice a acordului/refuzului privind menținerea în activitate ca titular a personalului didactic care îndeplinește condițiile legale de pensionare, în funcția didactică până la 3 ani peste vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, în anul școlar 2013—2014, respectiv recunoașterea calității de titular, în anul școlar 2013—2014, a personalului didactic care a avut calitatea de titular și care nu a depășit cu 3 ani vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013;

Termen: 22 aprilie 2013

e) validarea de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar a listelor finale cuprinzând cadrele didactice care îndeplinesc condițiile legale de pensionare și care solicită menținerea în activitate ca titular, în funcția didactică până la 3 ani peste vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, în anul școlar 2013—2014, respectiv cadrele didactice care au avut calitatea de titular și care nu au depășit cu 3 ani vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, care solicită recunoașterea calității de titular, în anul școlar 2013—2014;

Termen: 24 aprilie 2013

f) depunerea și înregistrarea contestațiilor la sediile inspectoratelor școlare;

Perioada: 24—25 aprilie 2013

g) soluționarea contestațiilor de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar.

Termen: 26 aprilie 2013

7. Modificarea duratei contractelor individuale de muncă ale cadrelor didactice netitulare din perioadă determinată în perioadă nedeterminată în baza art. 253 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare:

a) depunerea și înregistrarea cererilor la secretariatele unităților de învățământ;

Perioada: 15—17 aprilie 2013

b) comunicarea de către consiliile de administrație ale unităților de învățământ inspectoratului școlar și cadrelor didactice a acordului/refuzului privind titularizarea în baza art. 253 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

Termen: 22 aprilie 2013

c) verificarea situațiilor transmise de unitățile de învățământ de către comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, constituită la nivelul inspectoratului școlar;

Perioada: 22—25 aprilie 2013

d) validarea de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar a listelor finale cuprinzând cadrele didactice netitulare propuse pentru a deveni titulare începând cu 1 septembrie 2013, conform art. 253 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

Termen: 26 aprilie 2013

e) depunerea și înregistrarea contestațiilor la sediile inspectoratelor școlare;

Perioada: 26—29 aprilie 2013

f) soluționarea contestațiilor de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar.

Termen: 30 aprilie 2013

8. Ocuparea prin concurs a posturilor didactice/catedrelor declarate vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar:

a) afișarea listei posturilor didactice/catedrelor ocupate ca urmare a soluționării restrângerilor de activitate, a soluționării cererilor de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ, cererilor personalului didactic care a solicitat menținerea în activitate ca titular, în funcția didactică până la 3 ani peste vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, în anul școlar 2013—2014, a cererilor personalului didactic care a avut calitatea de titular și care nu a depășit cu 3 ani vârsta de pensionare, raportată la data de 1 septembrie 2013, căruia i s-a recunoscut calitatea de titular, în anul școlar 2013—2014, precum și a cererilor cadrelor didactice care au solicitat titularizarea în baza art. 253 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

Termen: 30 aprilie 2013

b) afișarea listei reactualizate cu posturile didactice/catedrele vacante/rezervate pentru concurs la unitățile de învățământ și la inspectoratele școlare;

Termen: 2 mai 2013

c) verificarea și publicarea listei finale reactualizate cu posturile didactice/catedrele vacante/rezervate pentru concurs, a centrelor de concurs și a graficului de desfășurare a probelor la unitățile de învățământ și la inspectoratele școlare;

Termen: 7 mai 2013

d) înregistrarea cererilor de înscriere a candidaților la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate, inclusiv pentru absolvenții promoției 2013, la secretariatul unității de învățământ/centrului care organizează concurs;

Perioada: 8—17 mai 2013

e) verificarea și avizarea dosarelor candidaților de către comisia de organizare și desfășurare a concursului și consilierul juridic al inspectoratului școlar;

Perioada: 20—22 mai 2013

f) validarea înscrierii, prin semnătură, de către candidați sau împuterniciții acestora prin procură notarială în original, conform graficului stabilit de comisia de organizare și desfășurare a concursului; neprezentarea la validare atrage anularea înscrierii la concurs;

Perioadele: 22—24 mai 2013; 22—25 iulie pentru absolvenții promoției 2013

g) afișarea listei candidaților înscriși și a graficului privind susținerea probelor practice/orale și a inspecțiilor la clasă;

Termen: 27 mai 2013

h) organizarea și desfășurarea probelor practice/orale și a inspecțiilor speciale la clasă;

Perioada: 27 mai—28 iunie 2013

i) desfășurarea probei scrise;

Termen: 30 iulie 2013

j) afișarea rezultatelor;

Termen: 5 august 2013

k) înregistrarea contestațiilor la inspectoratele școlare și transmiterea acestora la centrele de evaluare;

Perioada: 5—6 august 2013

l) rezolvarea contestațiilor;

Termen: 7 august 2013

m) afișarea rezultatelor finale.

Termen: 8 august 2013

8.1. Etapa I de repartizare — repartizarea în ședință publică, la nivel de centru de concurs/unitate de învățământ, a candidaților care au obținut cel puțin media de repartizare 7,00 (șapte) la concursul din sesiunea 2013, conform art. 56 alin. (8) din metodologie, în ordinea descrescătoare a mediilor, pe posturile didactice/catedrele vacante publicate în vederea angajării pe perioadă nedeterminată:

a) repartizarea în ședință publică, la nivelul centrului de concurs/unitate de învățământ, a candidaților care au obținut cel puțin media 7,00 (șapte), conform art. 56 alin. (8) din metodologie, în ordinea descrescătoare a mediilor, pe posturile didactice/catedrele vacante publicate pentru angajare pe perioadă nedeterminată;

Termen: 9 august 2013

b) repartizarea, în ședință publică, a candidaților cu media de repartizare minimum 7,00 (șapte), conform art. 56 alin. (8) din metodologie, pe posturi didactice/catedre vacante publicate pentru angajare cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată, la nivelul centrelor de concurs în care au susținut atât proba practică sau inspecția specială la clasă în profilul postului, cât și proba scrisă sau în alte centre de concurs în care au susținut proba practică sau inspecția specială la clasă în profilul postului, în ordinea descrescătoare a mediilor;

Termen: 12 august 2013

c) transformarea posturilor didactice/catedrelor pentru angajare pe perioadă nedeterminată rămase neocupate în posturi didactice/catedre vacante pentru angajare pe perioadă determinată;

Termen: 13 august 2013

d) emiterea și comunicarea deciziilor de repartizare pe post/catedră.

Termen: 30 august 2013

8.2. Etapa a II-a de repartizare — repartizarea în ședință publică, la nivel de centru de concurs/unitate de învățământ, a candidaților care au obținut cel puțin media de repartizare 5,00 (cinci) la concursul din sesiunea 2013, conform art. 56 alin. (9) din metodologie, în ordinea descrescătoare a mediilor, pe posturile didactice/catedrele vacante/rezervate publicate pentru angajare pe perioadă determinată:

a) repartizarea în ședință publică, la nivelul centrului de concurs/unității de învățământ, a candidaților care au obținut cel puțin media 5,00 (cinci) la concursul din sesiunea 2013, conform art. 56 alin. (9) din metodologie, în ordinea descrescătoare a mediilor, pe posturile didactice/catedrele vacante/rezervate publicate în vederea angajării pe perioadă determinată;

Termen: 14 august 2013

b) emiterea și comunicarea deciziilor de repartizare pe post/catedră;

Termen: 30 august 2013

c) transmiterea la inspectoratele școlare a listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate complete și incomplete reactualizate, a listei candidaților repartizați și a listei candidaților rămași nerepartizați;

Termen: 16 august 2013

d) publicarea la inspectoratele școlare a listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate complete și incomplete rămase neocupate, a listei candidaților repartizați și a listei candidaților rămași nerepartizați.

Termen: 16 august 2013

9. Detașarea în interesul învățământului:

a) numirea, prin detașare în interesul învățământului, în funcțiile de conducere, îndrumare și control neocupate prin concurs;

Termen: 16 august 2013

b) înregistrarea acordurilor la unitățile de învățământ; înregistrarea cererilor cadrelor didactice titulare, a căror restrângere de activitate nu a fost soluționată prin transfer sau detașare în interesul învățământului, la inspectoratele școlare;

Perioada: 16—20 august 2013

c) organizarea și desfășurarea probelor practice/orale în profilul postului;

Perioada: 21—22 august 2013

d) discutarea și soluționarea propunerilor pentru detașare în interesul învățământului în consiliile de administrație ale unităților de învățământ și transmiterea listei cadrelor didactice detașate în interesul învățământului la inspectoratele școlare;

Termen: 23 august 2013

e) reactualizarea listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate ca urmare a aprobării detașărilor în interesul învățământului;

Termen: 26 august 2013

f) soluționarea cererilor cadrelor didactice titulare, a căror restrângere de activitate nu a fost soluționată prin transfer sau repartizare, în ședință publică, prin detașare în interesul învățământului pentru nesoluționarea restrângerii de activitate, pe posturi didactice/catedre vacante/rezervate;

Termen: 27 august 2013

g) emiterea și comunicarea deciziilor de detașare în interesul învățământului.

Termen: 30 august 2013

10. Repartizarea posturilor didactice/catedrelor rămase vacante/rezervate, la nivelul inspectoratului școlar, cadrelor didactice titulare care solicită detașare la cerere, candidaților rămași nerepartizați după concursul din sesiunea 2013, precum și candidaților care solicită angajare pe perioadă determinată în baza mediilor/notelor de la concursul din sesiunea 2012, de la concursul din iulie 2011 sau de la concursul din iulie 2010:

a) depunerea și înregistrarea cererilor la secretariatele unităților de învățământ de către cadrele didactice angajate cu contract individual de muncă pe perioadă determinată, care solicită prelungirea duratei contractelor individuale de muncă pe perioadă determinată în anul școlar 2013—2014;

Perioada: 15—17 aprilie 2013

b) comunicarea de către consiliile de administrație ale unităților de învățământ inspectoratului școlar și cadrelor didactice a acordului/refuzului privind prelungirea duratei contractelor individuale de muncă pe perioadă determinată în anul școlar 2013—2014;

Termen: 22 aprilie 2013

c) înregistrarea la inspectoratele școlare a cererilor de înscriere, însoțite de documentele solicitate în acestea, pentru cadrele didactice care solicită completarea normei didactice, detașare în interesul învățământului pentru restrângere nesoluționată, continuitate pentru detașare la cerere, respectiv detașare la cerere prin concurs sau concurs specific, precum și a candidaților care beneficiază de prelungirea contractului individual de muncă pe perioadă determinată în anul școlar 2013—2014 și a celor care solicită angajare pe perioadă determinată în baza mediilor/notelor de la concursul din sesiunea 2012, de la concursul din iulie 2011 sau de la concursul din iulie 2010; verificarea și avizarea dosarelor de către comisia de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar și de către consilierul juridic al inspectoratului școlar;

Perioada: 16—20 august 2013

d) organizarea și desfășurarea probelor practice/orale în profilul postului;

Termen: 21 august 2013

e) afișarea punctajelor la inspectoratele școlare;

Termen: 21 august 2013

f) depunerea contestațiilor la punctaje la inspectoratele școlare;

Perioada: 21—22 august 2013

g) soluționarea contestațiilor, afișarea listelor finale la inspectoratele școlare și validarea și revalidarea fișelor de înscriere;

Perioada: 23—26 august 2013

h) soluționarea, în ședință publică, a cererilor de completare a normei didactice și de detașare în interesul învățământului pentru restrângere nesoluționată;

i) soluționarea, în ședință publică, a cererilor de continuitate pentru detașare la cerere;

j) repartizarea, în ședință publică, a cadrelor didactice titulare prin detașare la cerere, care au obținut cel puțin media 5,00 (cinci), în ordinea descrescătoare a mediilor obținute la concursul organizat pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante în unitățile de învățământ preuniversitar, sesiunea 2013;

k) repartizarea, în ședință publică, a cadrelor didactice titulare prin detașare la cerere, în ordinea descrescătoare a punctajelor;

l) reactualizarea listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate ca urmare a soluționării detașărilor la cerere și ca urmare a acordării prelungirii contractelor pe perioadă determinată pentru anul școlar următor;

Termen: 27 august 2013

m) repartizarea candidaților care au obținut cel puțin media 5,00 (cinci) rămași nerepartizați după concursul din sesiunea 2013, precum și a candidaților care au obținut cel puțin media/nota 5,00 (cinci) și care solicită angajare pe perioadă determinată în baza mediilor/notelor de la concursul din sesiunea 2012 și/sau la concursul din iulie 2011, în ordinea descrescătoare a notelor;

Perioada: 28—29 august 2013

n) emiterea și comunicarea deciziilor de repartizare pe post/catedră.

Termen: 30 august 2013

11. Repartizarea posturilor didactice/catedrelor rămase vacante/rezervate în regim de plată cu ora:

a) depunerea dosarelor pentru încadrare în regim de plată cu ora la unitățile de învățământ și la inspectoratele școlare;

Perioada: 30 august—2 septembrie 2013

b) atribuirea orelor vacante/rezervate în regim de plată cu ora personalului didactic titular la nivelul unităților de învățământ, prin decizie a directorilor unităților de învățământ, și acordarea avizului pentru încadrare în regim de plată cu ora a personalului didactic titular din alte unități de învățământ, personalului didactic asociat și personalului didactic pensionat;

Termen: 3 septembrie 2013

c) transmiterea la inspectoratele școlare a listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate complete și incomplete rămase neocupate, a listei posturilor didactice/catedrelor ocupate în regim de plată cu ora și a listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate complete și incomplete rămase neocupate din cauza neprezentării la post a candidaților repartizați în etapele anterioare;

Termen: 4 septembrie 2013

d) afișarea listei posturilor didactice vacante/rezervate, reactualizată, la inspectoratele școlare;

Termen: 5 septembrie 2013

e) repartizarea candidaților conform art. 94 alin. (4) din metodologie;

Termen: 6 septembrie 2013

f) emiterea și comunicarea deciziilor de repartizare pe post/catedră;

Termen: 9 septembrie 2013

g) atribuirea orelor vacante/rezervate în regim de plată cu ora personalului didactic angajat cu contract individual de muncă pe perioadă determinată la nivelul unităților de învățământ, prin decizie a directorilor unităților de învățământ, și transmiterea situației la inspectoratele școlare.

Perioada: 10—11 septembrie 2013

12. Repartizarea posturilor didactice/catedrelor rămase vacante/rezervate, la nivelul inspectoratului școlar, candidaților repartizați după concursul din sesiunea 2013 care nu s-au prezentat la posturi didactice/catedre și care solicită o nouă repartizare, precum și a candidaților care au obținut cel puțin nota 5,00 și care solicită angajare pe perioadă determinată în baza notelor de la concursul din iulie 2010, în ordinea descrescătoare a notelor:

a) afișarea listei posturilor didactice vacante/rezervate, reactualizată, la inspectoratele școlare;

Termen: 12 septembrie 2013

b) repartizarea, în ședință publică, la nivelul inspectoratului școlar, a candidaților repartizați după concursul din sesiunea 2013, care nu s-au prezentat la posturi didactice/catedre, în ordinea descrescătoare a mediilor;

c) repartizarea, în ședință publică, la nivelul inspectoratului școlar, a candidaților care au obținut cel puțin nota 5,00 și care solicită angajare pe perioadă determinată în baza notelor de la concursul din iulie 2010, în ordinea descrescătoare a notelor;

Termen: 13 septembrie 2013

d) emiterea și comunicarea deciziilor de repartizare pe post/catedră.

Termen: 16 septembrie 2013

II. Transmiterea la Ministerul Educației Naționale a situației statistice globale privind repartizarea candidaților pe posturi didactice/catedre vacante/rezervate.

Termen: 20 septembrie 2013

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	205	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	450	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

